

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores

LICENCIATURA EN ARQUITECTURA

PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

DIRECTORIO

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ
RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

DRA. SYLVIE TURPIN MARION
SECRETARIA DE UNIDAD

MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

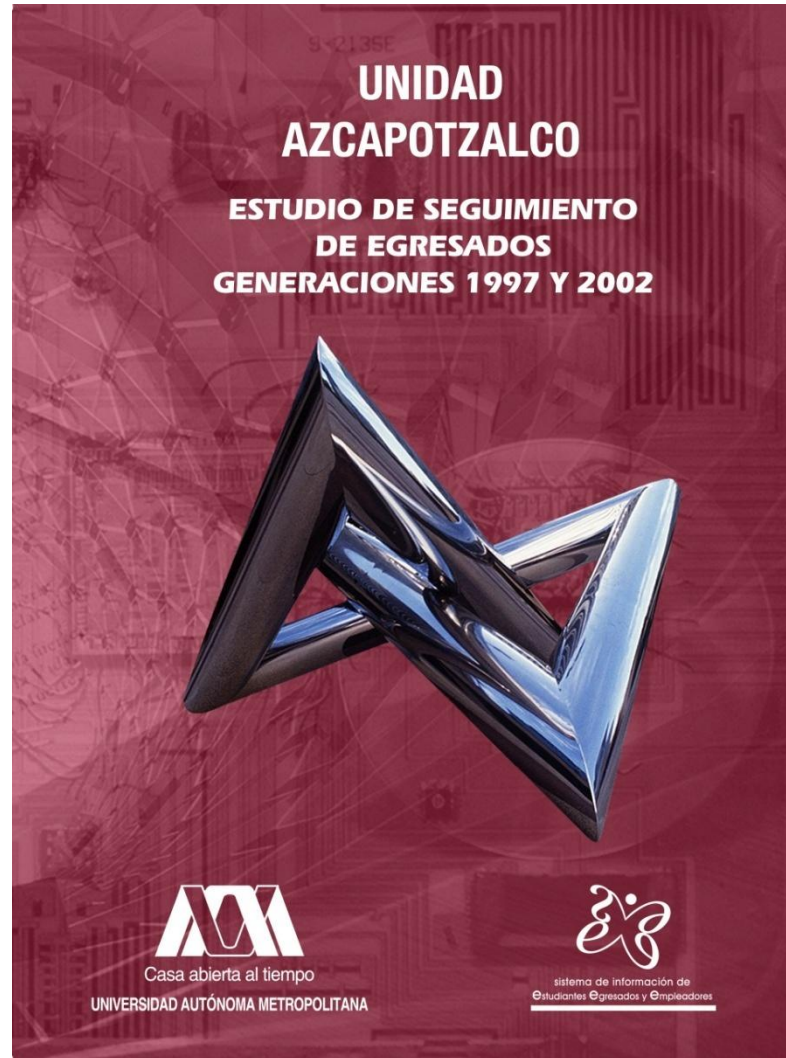
DR. EMILIO SORDO ZABAY
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

MTRO. SERGIO PADILLA GALICIA
COORDINADOR DE LA LICENCIATURA ARQUITECTURA

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura



AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura

ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura

ÍNDICE

II Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura

ÍNDICE

III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura

ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura

ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era _____](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Arquitectura

ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
 - [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
 - [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
 - [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
 - [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
 - [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
 - [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
 - [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

unidad
azcapotzalco

inicio

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Arquitectura

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n =	Tamaño de la muestra
N =	Población
p =	Estimación de la proporción
Z =	Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
β =	Nivel de precisión

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

inicio

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
TOTAL	1534	1256	2790

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

AZCAPOTZALCO CAD	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ARQUITECTURA	99	76	175
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	87	85	172
DISEÑO INDUSTRIAL	56	42	98
TOTAL	242	203	445

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

inicio

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
TOTAL	562	572	1134

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	387	350	326	281	179	184	55.4	66.7
ING. AMBIENTAL	25	30	25	28	14	19	56	67.9
ING. CIVIL	49	30	41	28	21	14	51.2	50
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
ING. ELECTRÓNICA	66	90	50	61	32	44	64	72.1
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	706	585	347	312	222	238	64.3	76.1
ADMINISTRACIÓN	225	189	124	112	77	89	62.1	79.5
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO	441	321	242	203	161	150	65.5	73.4
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
TOTAL DE LA UNIDAD	1534	1256	915	796	562	572	61.8	71.9

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE LA LICENCIATURA EN ARQUITECTURA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad
azcapotzalco**

inicio

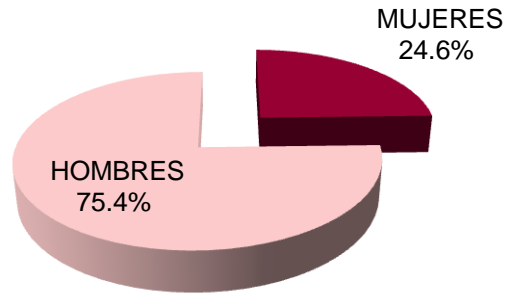
Arquitectura

I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

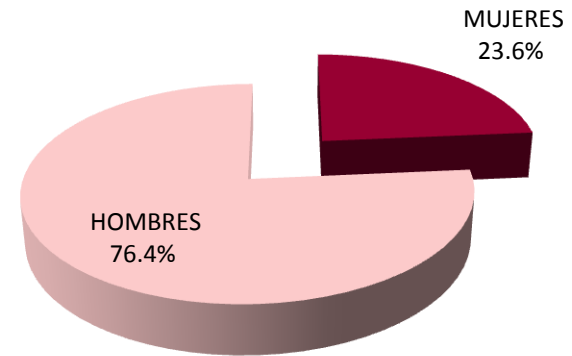
I.1 DATOS GENERALES

I.1.1 SEXO



1997

En la licenciatura de Arquitectura el genero que sobresale es el masculino con un 75.4% y 76.4% respectivamente.



2002

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	0.00
29	0.00
30	0.00
31	0.00
32	0.00
33	10.10
34	15.90
35	11.60
36	17.40
37	10.10
38	5.80
39	11.60
40 o más	17.40
TOTAL	100.00

PROMEDIO DE EDAD: 36.5AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.3 AÑOS

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	5.50
29	1.80
30	10.90
31	9.10
32	12.70
33	18.20
34	9.10
35	7.30
36	7.30
37	7.30
38	1.80
39	1.80
40 o más	7.30
TOTAL	100.00

PROMEDIO DE EDAD: 33.5 AÑOS

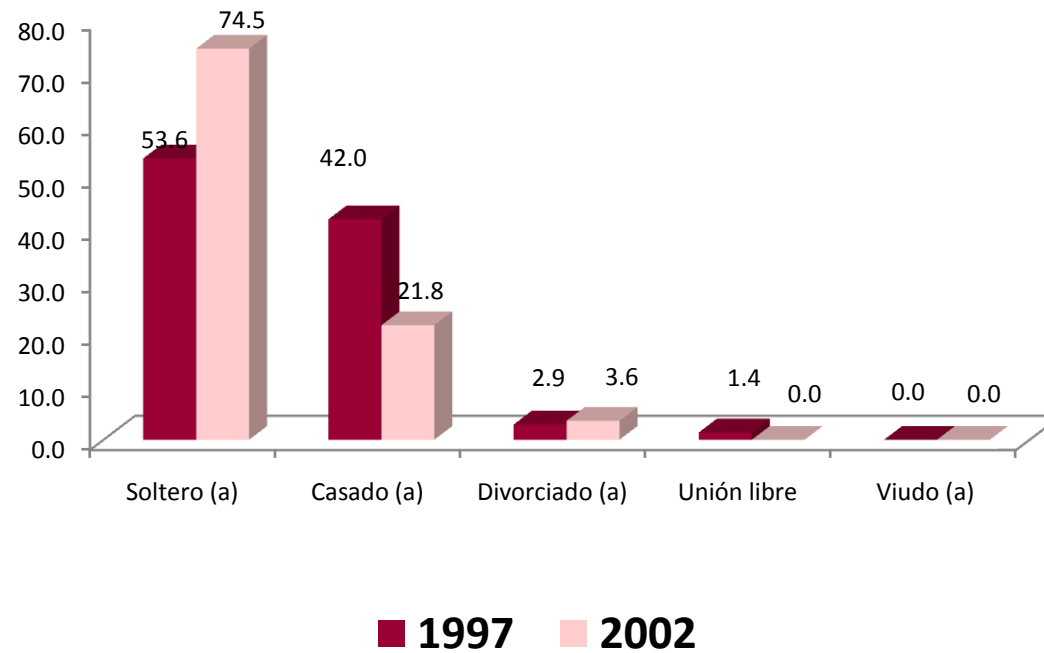
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 10.1 AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.5 años; mientras que para los egresados 2002 es de 33.5 años.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 53.6% y 74.5% respectivamente de los egresados de ambas generaciones, se ubica en la opción de soltero.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

ENTIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
BAJA CALIFORNIA	0.00	1.80
DISTRITO FEDERAL	79.70	87.30
GUANAJUATO	2.90	0.00
GUERRERO	1.40	0.00
HIDALGO	0.00	7.10
JALISCO	0.00	0.00
MICHOACÁN	0.00	1.80
MÉXICO	13.00	5.50
PUEBLA	1.40	1.80
TLAXCALA	0.00	1.80
EXTRANJERO	1.40	0.00
TOTALES	100.00	100.00

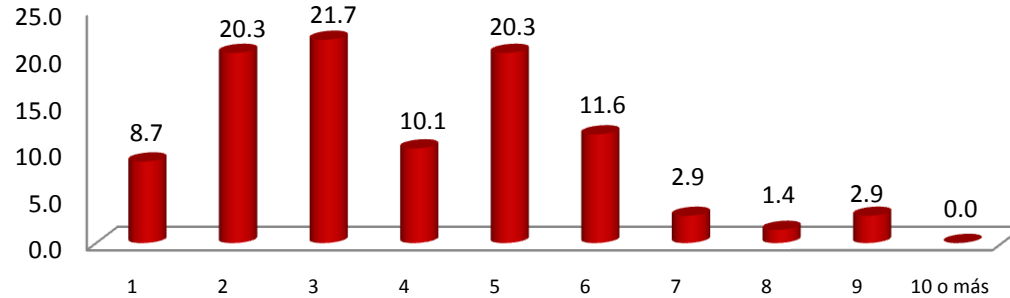
En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 79.70% y 87.30%, respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

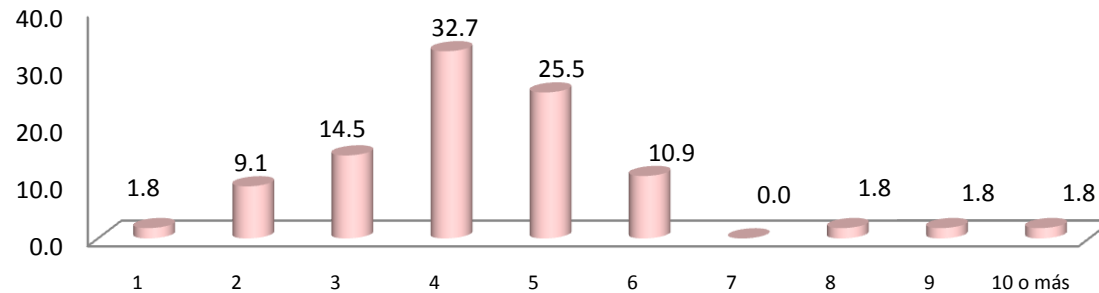
I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

1997



2002



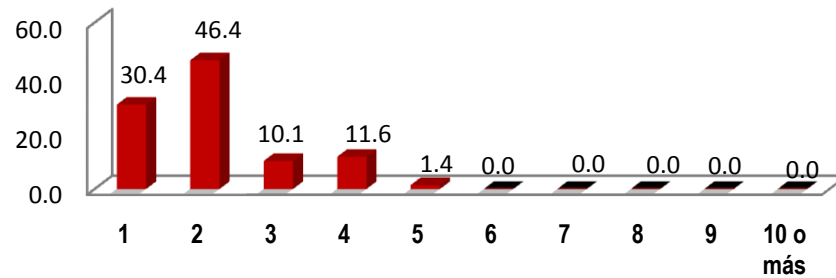
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de las generación 1997 es de 3 miembros, mientras que para la generación 2002 se componen, en su mayoría de 4 miembros 21.7% y 32.7% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

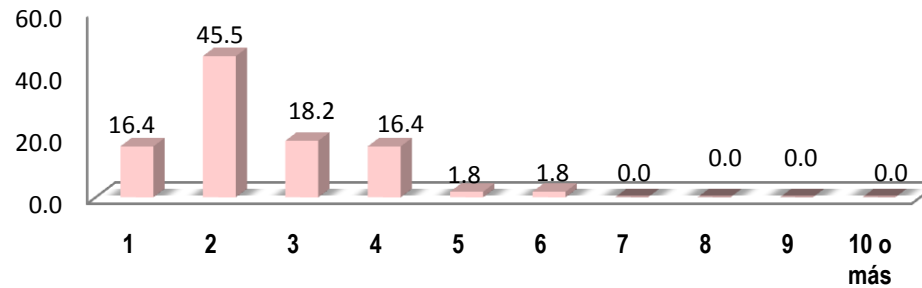
I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para ambas generaciones, dos persona son las que se encargan de aportar al ingreso familiar 46.4% y 45.5%, respectivamente.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

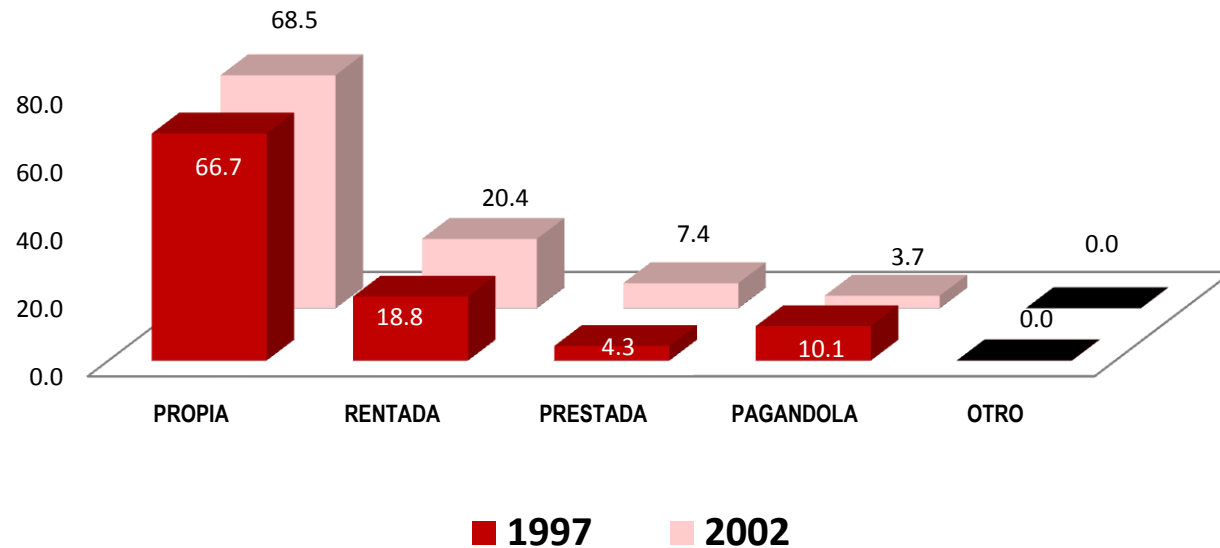
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	30.65	36.00
ENTRE 10,001 y 20,000	46.77	28.00
ENTRE 20,001 y 30,000	6.45	26.00
ENTRE 30,001 y 40,000	9.68	4.00
ENTRE 40,001 y 50,000	4.84	0.00
MÁS DE 50,000	1.61	6.00
TOTAL	100.00	100.00

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre 10,001 y 20,000 para la generación 1997 con un 46.77% mientras que para la generación 2002 es de hasta 10,000 pesos con un 36.00%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que para ambas generaciones cuentan los egresados con casa propia esto se demuestra en los siguientes porcentajes para 1997, es de 66.7% y para la generación 2002 es de 68.5%.

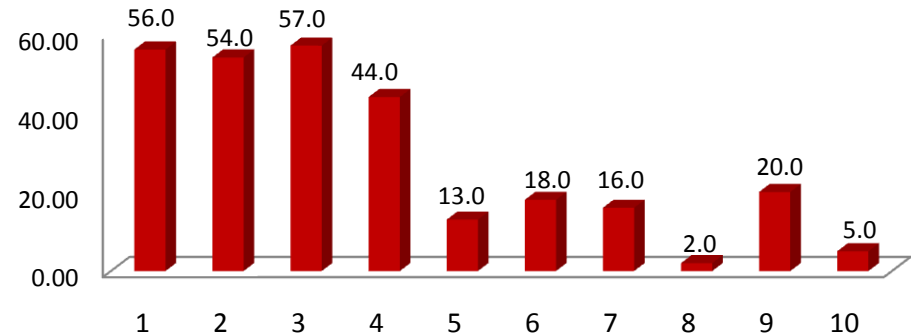
I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

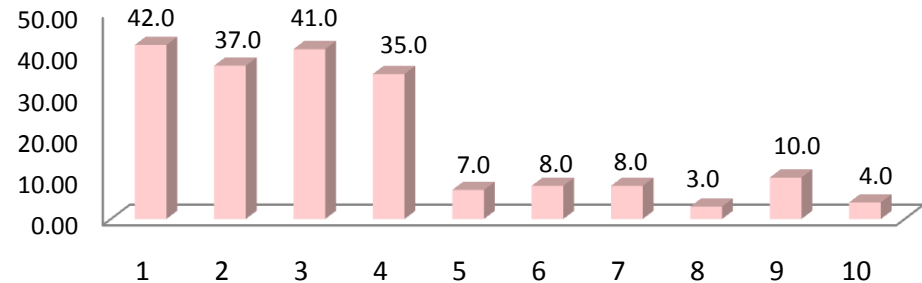
I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la **licenciatura en Arquitectura** posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	6.15	3.70
PRIMARIA INCOMPLETA	18.46	9.26
PRIMARIA COMPLETA	24.62	20.37
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	6.15	3.70
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	12.31	14.81
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.54	3.70
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	15.38	16.67
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	1.85
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	9.23	3.70
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	1.85
LICENCIATURA COMPLETA	4.62	18.52
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	1.85
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	1.54	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de ambas generaciones es de primaria completa con el 24.62% y 20.37%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	2.99	1.85
PRIMARIA INCOMPLETA	13.43	11.11
PRIMARIA COMPLETA	25.37	14.81
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.48	1.85
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.94	18.52
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	5.97	3.70
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	4.48	12.96
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	1.85
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2.99	5.56
LICENCIATURA INCOMPLETA	2.99	1.85
LICENCIATURA COMPLETA	19.40	18.52
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	2.99	3.70
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	3.70
MAESTRÍA COMPLETA	2.99	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de la generación 1997, es de primaria completa con el 25.37%, mientras que para la generación 2002, es de licenciatura completa con el 18.52%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	1.50	1.90
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	0.00	1.90
EMPLEADO PROFESIONAL	10.80	11.30
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TECNICO	0.00	3.80
EMPLEADO NO PROFESIONAL	4.60	5.70
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.50	3.80
VENDEDOR/COMERCIANTE	6.20	5.70
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	1.90
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMESTICO	0.00	1.90
EJIDATARIO	0.00	58.50
JORNALERO AGRICOLA	1.50	1.90
HOGAR	72.30	58.50
OTRO	1.50	1.90
TOTAL	100.00	100.00

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 72.30% y 58.50% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	1.90
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.20	5.70
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	9.50	7.50
GERENTE/DIRECTOR DE AREA	3.20	3.80
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.20	1.90
JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	1.60	3.80
EMPLEADO PROFESIONAL	9.50	13.20
EJECUTIVO DE CUENTA	1.60	1.90
ANALISTA TECNICO	3.20	3.80
EMPLEADO NO PROFESIONAL	20.60	20.80
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	4.80	3.80
VENDEDOR/COMERCIANTE	14.30	16.90
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.60	3.80
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	5.70
EMPLEADO DOMESTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRICOLA	3.20	0.00
HOGAR	4.80	0.00
OTRO	15.90	5.70
TOTAL	100.00	100.00

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobre sale la actividad de: a) empleado no profesional; b) vendedor/comerciante y c) empleado profesional.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	28.20	10.30	12.80	48.70	100.00
COMERCIO	71.40	0.0	14.30	14.30	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	33.33	0.00	22.20	44.40	100.00
PROMEDIO	44.31	3.43	16.43	35.80	100.00

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.30	10.70	10.70	64.30	100.00
COMERCIO	81.80	0.00	3.10	3.10	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	33.33	33.33	0.00	33.33	100.00
PROMEDIO	43.14	14.68	4.60	33.58	100.00

El giro de la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, predomina el de transporte, comunicación y servicios en empresas grandes con el 48.70% y 64.30% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	21.40	21.40	0.00	57.10	100.00
COMERCIO	42.9	0.00	14.30	14.30	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
PROMEDIO	21.43	7.13	4.77	57.13	100.00

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	12.50	25.00	25.00	37.50	100.00
COMERCIO	50.00	25.00	0.00	25.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PROMEDIO	20.83	16.67	8.33	20.83	100.00

Las madres de los egresados de la generación 1997 trabajan en empresas grandes en el giro agropecuario, minería, extracción e industria con el 100%, mientras que para la generación 2002 es micro empresa en el giro comercio.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

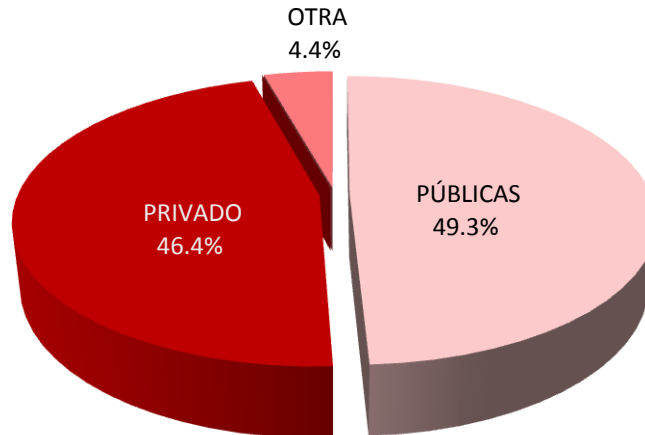
TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
PRIVADAS	PORCENTAJE	
UNAM C.C.H.	5.80	3.60
IPN C.E.C.Y.T	26.10	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	13.00	20.00
DGTI - C.E.T.	0.00	7.30
DGTI - C.B.T.I.	0.00	5.50
NORMAL PRIMARIA	1.40	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	2.90	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	21.70	18.20
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	15.90	38.20
INCORPORADA A UNIVIVERSIDAD ESTATAL	8.70	7.30
OTRA	4.30	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de la generación 1997, cursaron su bachillerato escuelas IPN C.E.C.Y.T, mientras que para la generación 2002 predomino las escuelas incorporadas a la SEP.

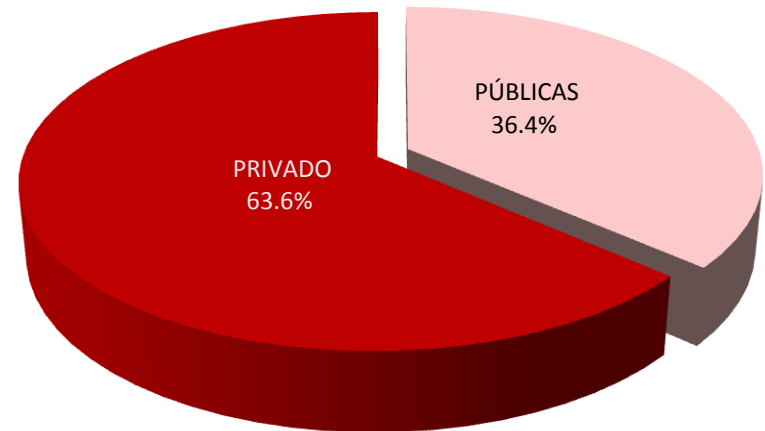
II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



1997



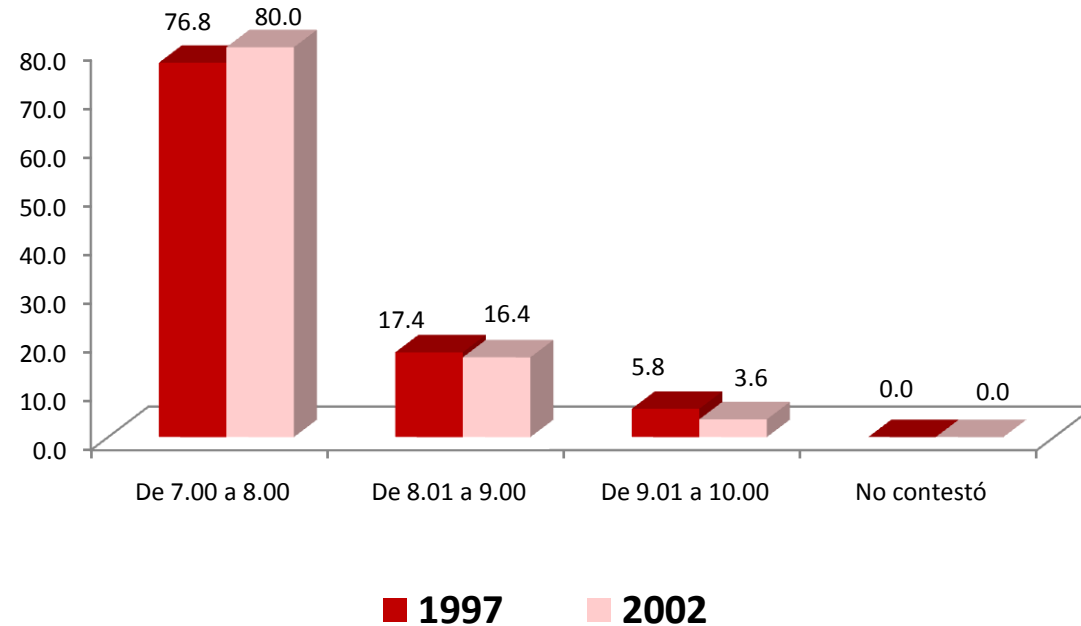
2002

Para la generación 1997, predominó el régimen privado con un 46.4%, de igual forma para la generación 2002 con el 63.6%

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

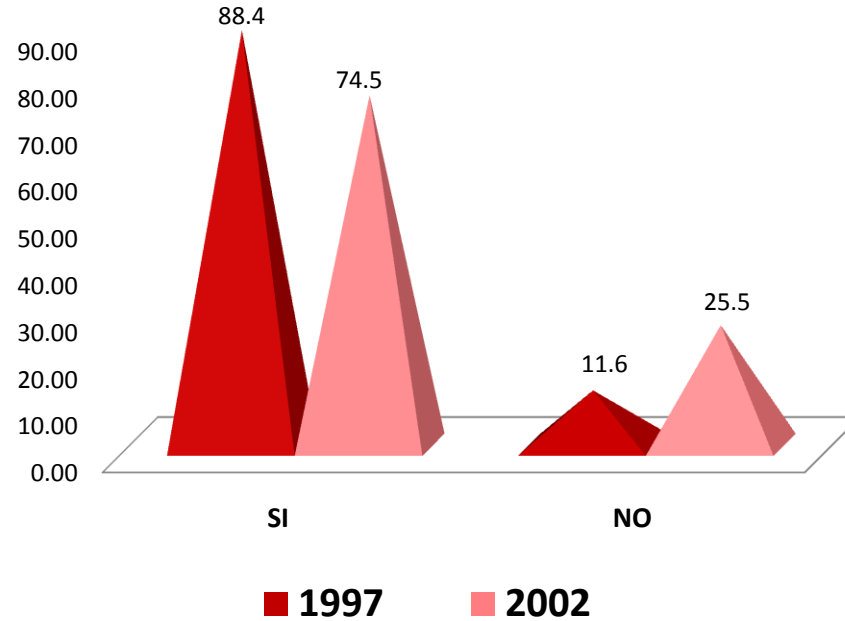


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7.00 a 8.00 para ambas generaciones, con un 76.8% y 80.0% respectivamente.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 88.4% egresados del año 1997 y 74.5% del 2002 eligió a la [UAM-Azcapotzalco](#) como primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

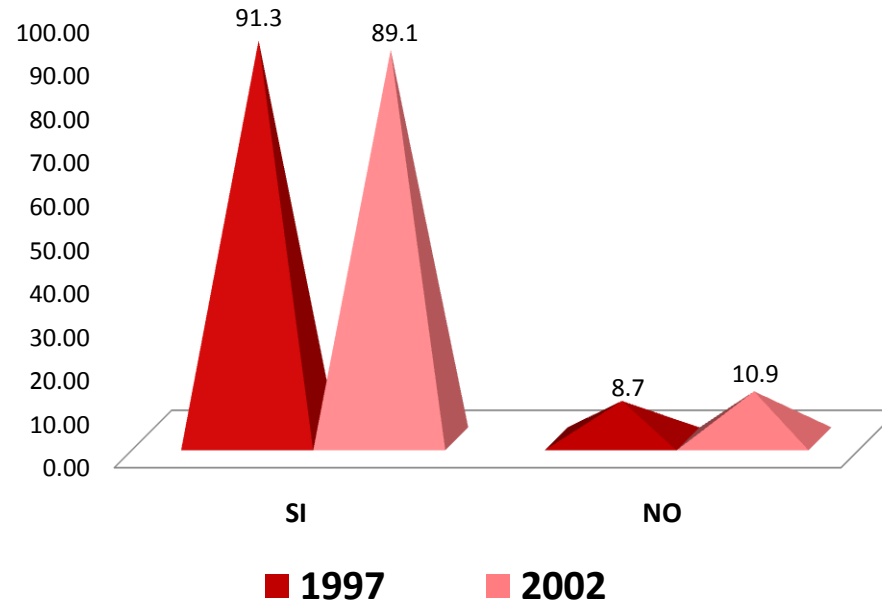
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	62.50	50.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	25.00	14.30
UNIVERSIDAD PRIVADA	12.50	28.60
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	0.00	7.10
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 62.50% y 50.00% de ambas generaciones, había elegido una Universidad Pública.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



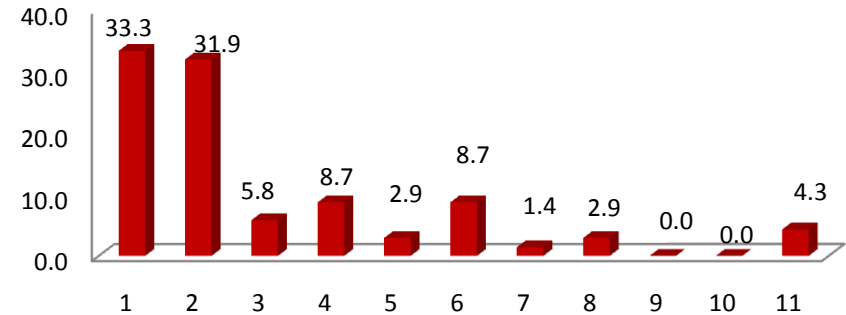
En lo relativo a la elección de la carrera, el 91.3% y 89.1% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

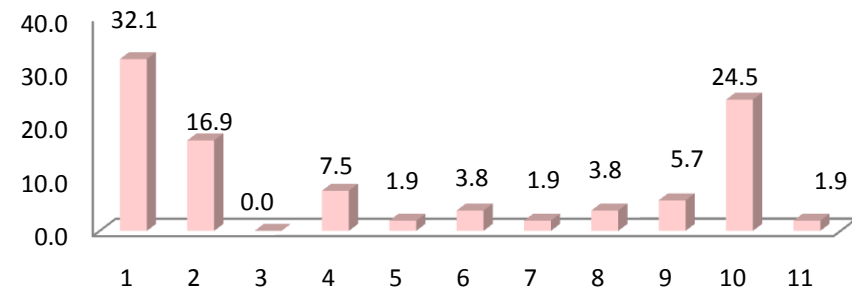
II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: el prestigio de la institución.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

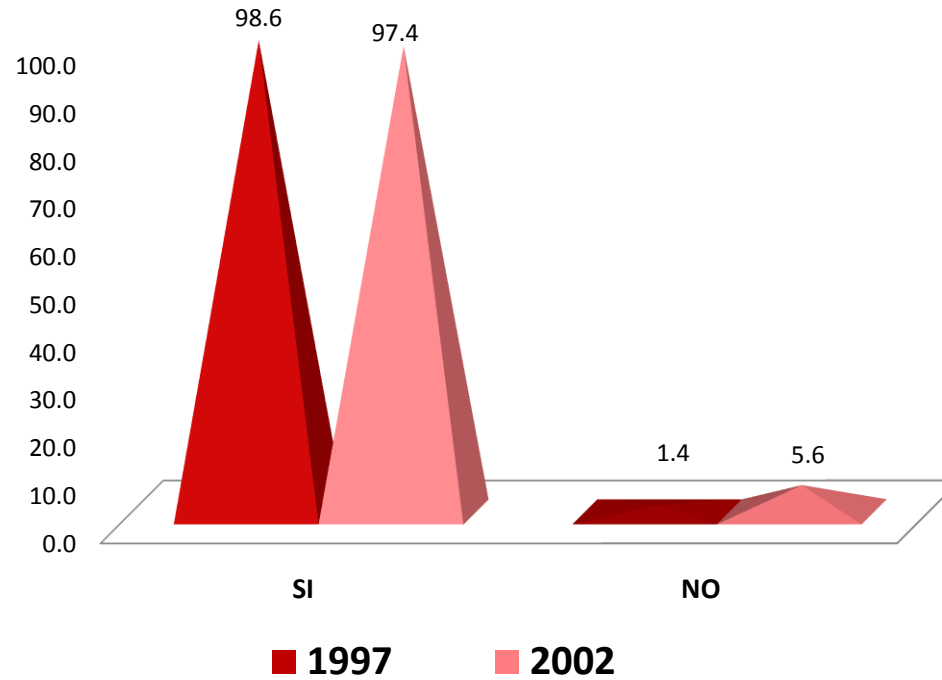
ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	%	%
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	10.1	9.3
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	4.3	0.0
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	5.8	3.7
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	10.1	7.4
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	57.9	70.4
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	2.9	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	5.6
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	1.9
POR TRADICIÓN FAMILIAR	5.8	0.0
OTRO	2.9	1.9
TOTAL	100.00	100.00

Las razones más importantes que determinaron la elección de la carrera en ambas generaciones fueron: a) por tener vocación y habilidades personales; b) posibilidades de desarrollo personal y/o profesional y c) el prestigio de la carrera.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL

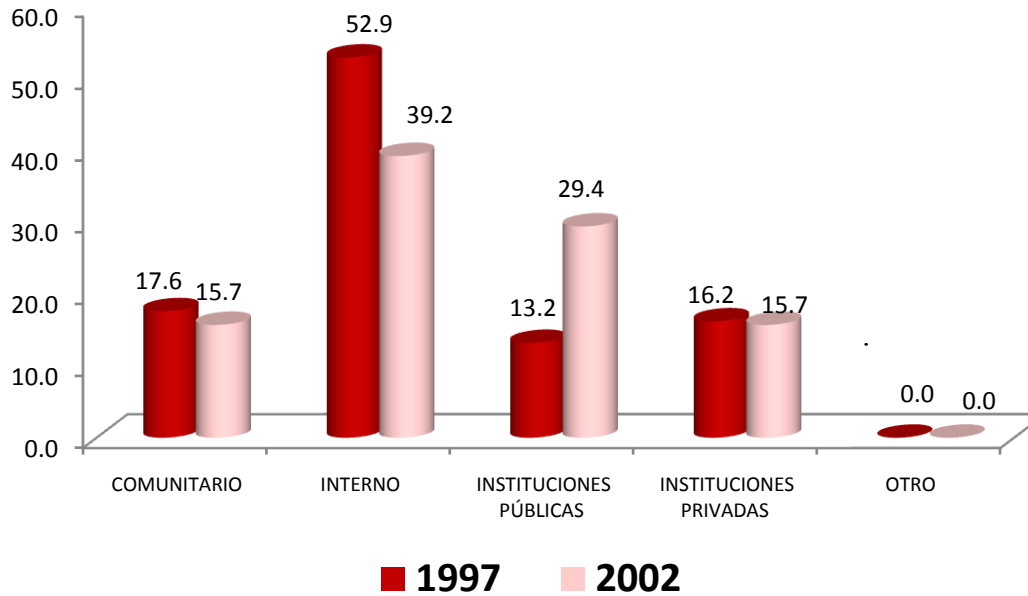


El 98.6% y 97.4% de ambas generaciones, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



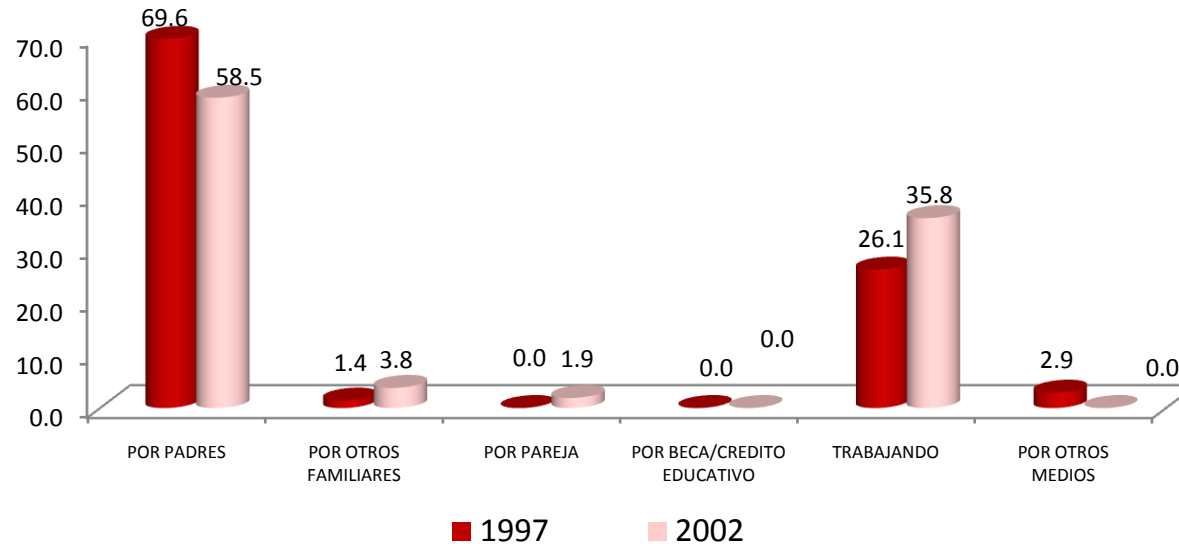
El tipo de servicio social que realizaron los egresados de ambas generaciones fue interno con un 52.9% y 39.2% respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	17.6	15.7
INTERNO	52.9	39.2
INSTITUCIONES PÚBLICAS	13.2	29.4
INSTITUCIONES PRIVADAS	16.2	15.7
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



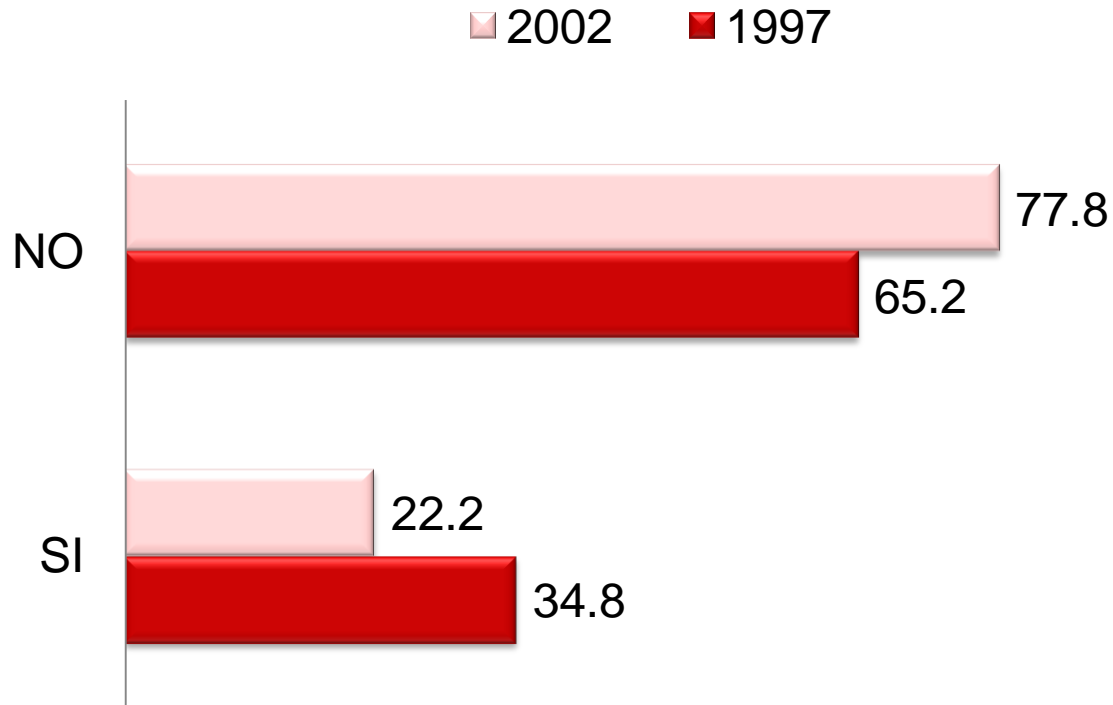
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen sus padres con un 69.6% y 58.5% respectivamente.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	69.60	58.50
OTROS FAMILIARES	1.40	3.80
PAREJA	0.00	1.90
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.00	0.00
TRABAJANDO	26.10	35.80
OTROS MEDIOS	2.90	0.00
TOTAL	100.00	100.00

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 65.2% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 77.8% corresponde a la generación 2002.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	40.91	66.67
ENTRE 11 Y 20	27.27	33.33
ENTRE 21 Y 30	31.82	0.00
ENTRE 31 Y 40	0.00	0.00
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.00
MÁS DE 50	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 40.91% y 66.67% de los egresados de ambas generaciones, cursaron hasta 10 meses después de haber terminado la licenciatura.

unidad
azcapotzalco

inicio

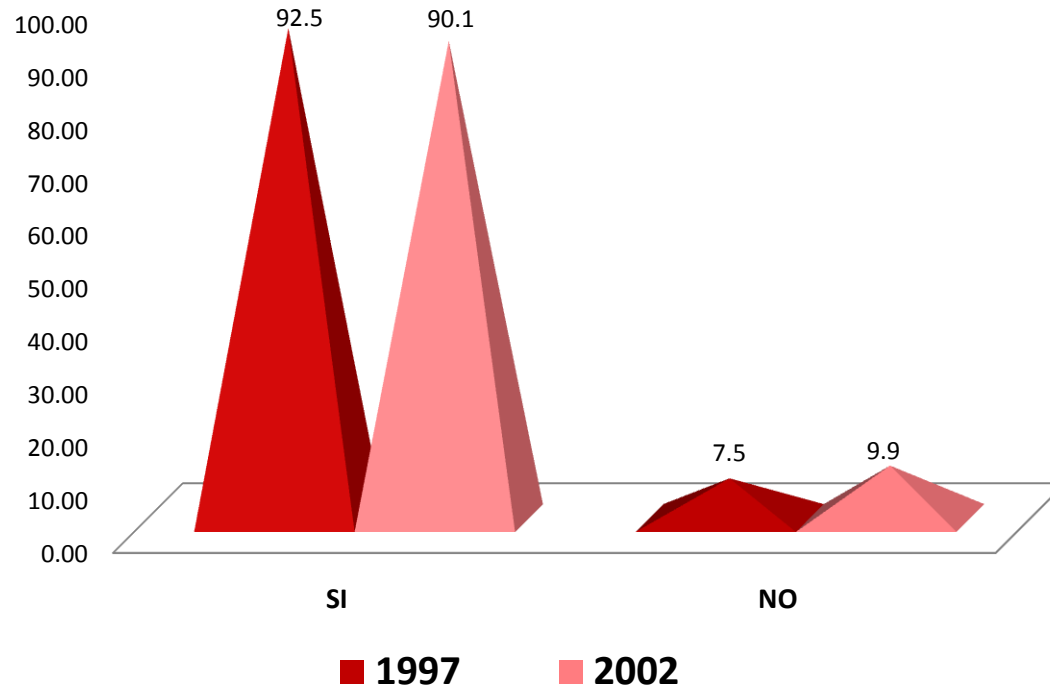
Arquitectura

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

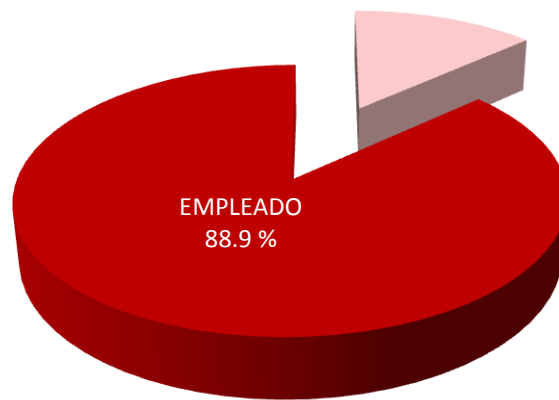
III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



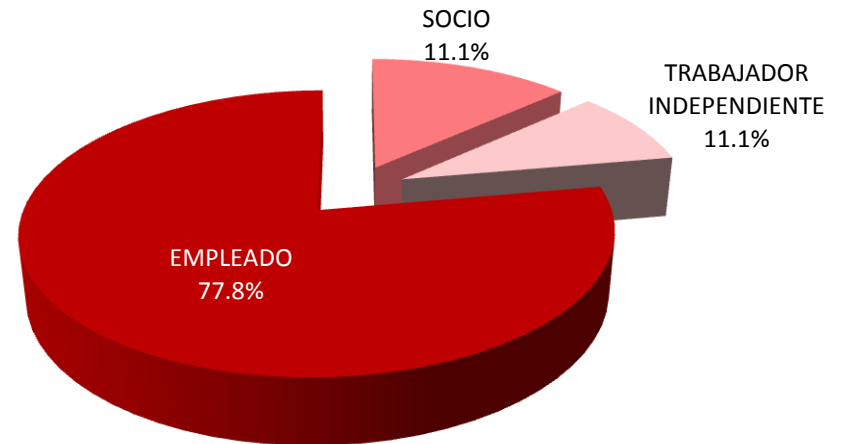
Actualmente, alrededor de nueve de cada diez egresados de ambas generaciones, están trabajando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

Al preguntarles a los egresados que puesto desempeñan en su trabajo, el 88.9% y 77.8% respondieron que empleados respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	4.50	2.10
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	22.70	8.50
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	7.60	10.60
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	4.50	2.10
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	3.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	9.10	8.50
EJECUTIVO DE CUENTA	1.50	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	4.50	8.50
EMPLEADO PROFESIONAL	30.30	34.00
SUPERVISOR	6.10	17.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	4.50	2.10
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	1.50	0.00
ASISTENTE	0.00	2.10
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	2.10
OTRO	0.00	2.10
TOTAL	100.00	100.00

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de la generaciones 1997 y 2002, son empleado profesional con un 30.30% y 34.00%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	38.30	14.90	2.10	44.70	100.00
COMERCIO	16.70	50.00	0.00	33.30	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	18.20	9.10	36.40	36.40	100.00
PROMEDIO	24.40	24.67	12.83	38.13	100.00

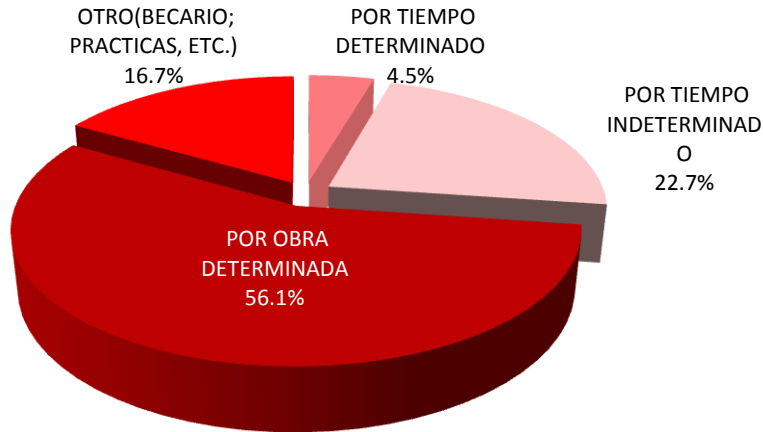
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	25.80	25.80	3.20	45.20	100.00
COMERCIO	25.00	25.00	0.00	50.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	33.30	41.70	25.00	0.00	100.00
PROMEDIO	28.03	30.83	9.40	31.73	100.00

Por tamaño de la empresa, los egresados de la generación 1997 trabajan en pequeñas empresas en el giro comercio, mientras que para la generación 2002 es en el giro comercio en empresas grandes.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

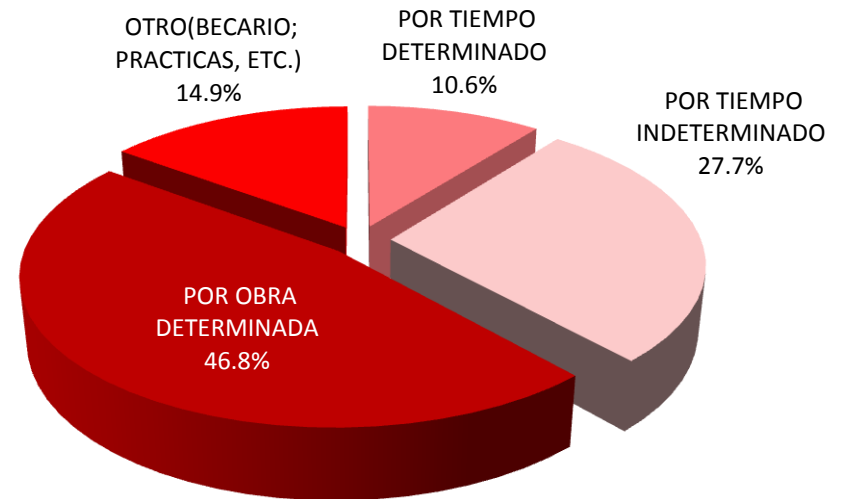
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada 56.1% y 46.8% respectivamente.

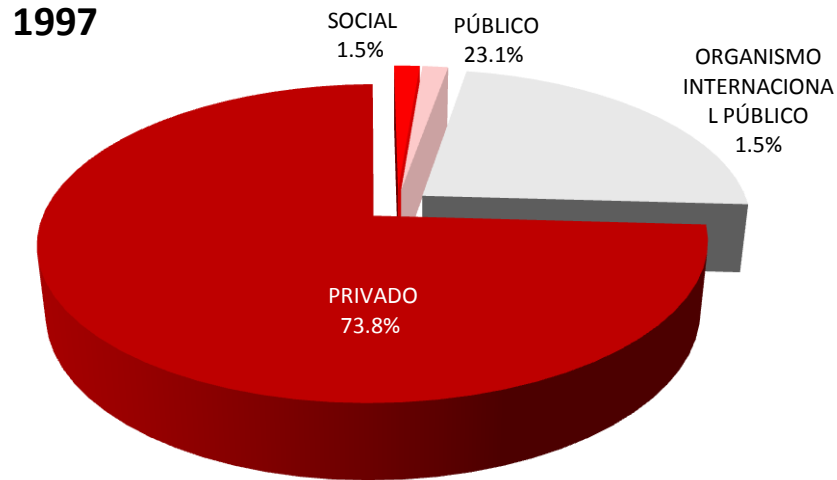


2002

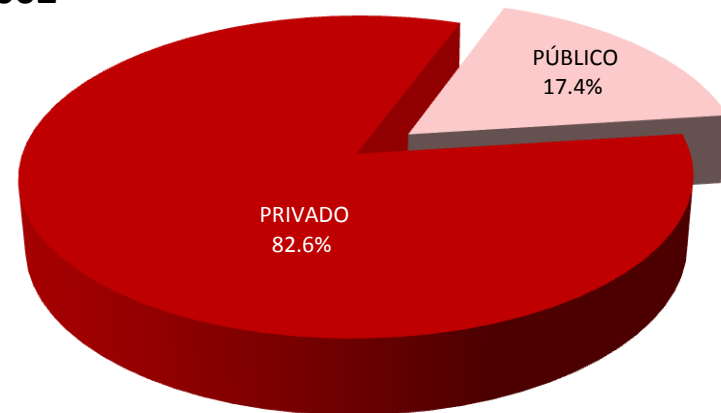
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



2002



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas privada 73.8% y 82.6% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

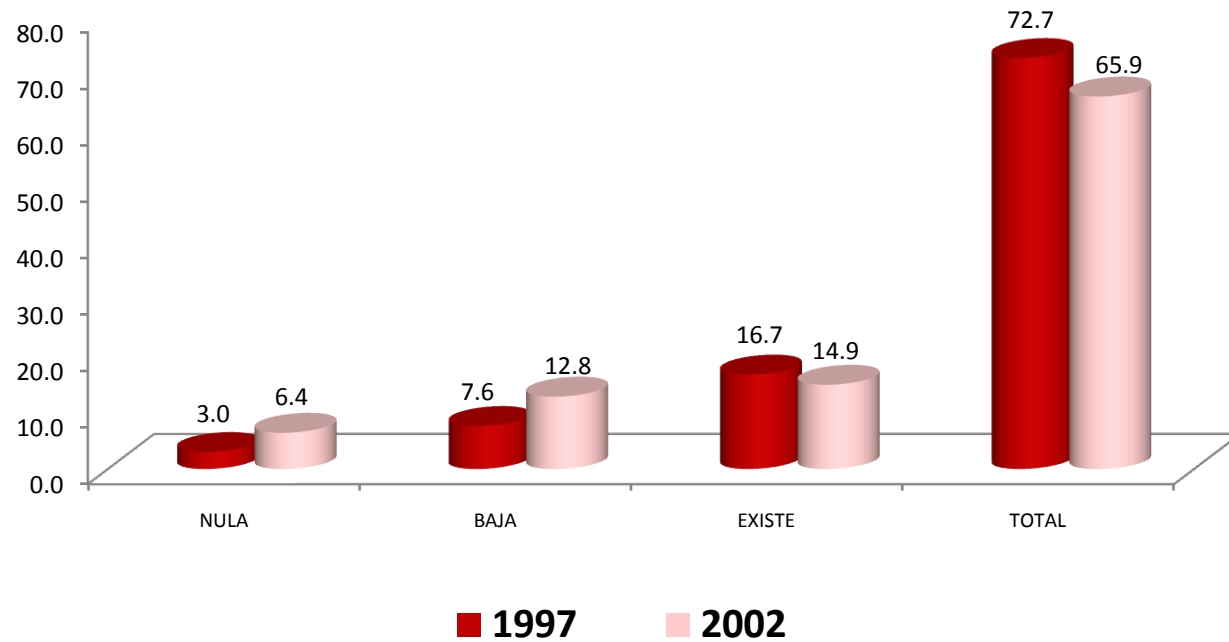
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	40.32	63.04
ENTRE 10,001 y 20,000	40.32	30.43
ENTRE 20,001 y 30,000	3.23	2.17
ENTRE 30,001 y 40,000	4.84	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	2.17
MÁS DE 50,000	11.29	2.17
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al nivel de ingresos ambas generaciones reporta un ingreso mensual de hasta 10,000 pesos, con un 40.32% y 63.04% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 72.7% y 65.9% de ambas generaciones declaró que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura es total.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	3.00	4.30
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	50.00	61.70
COMERCIO	7.60	2.10
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.00	6.40
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	12.10	2.10
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	21.20	12.80
SERVICIOS DE SALUD	0.00	2.10
SERVICIOS DE GOBIERNO	6.10	6.40
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	2.10
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

La mayor parte de los egresados 1997 y 2002 se desempeña en sectores económicos tales como: Industria de la construcción.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	10.60	0.00
COORDINACIÓN	7.60	8.20
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	4.50	12.20
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	25.80	16.30
DIRECCIÓN DE OBRAS	4.50	4.10
COORDINACIÓN DE OBRAS	3.00	2.00
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	2.00
PLANEACIÓN	0.00	4.10
SUPERVISIÓN	15.20	20.40
MANTENIMIENTO	0.00	2.00
DOCENCIA	9.10	2.00
CAPACITACIÓN	0.00	2.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	4.10
CONSULTORÍA	0.00	2.00
ASESORÍA TÉCNICA	3.00	0.00
VENTAS	3.00	2.00
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	2.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	6.10
OTRA	13.60	8.20
TOTALES	100.00	100.00

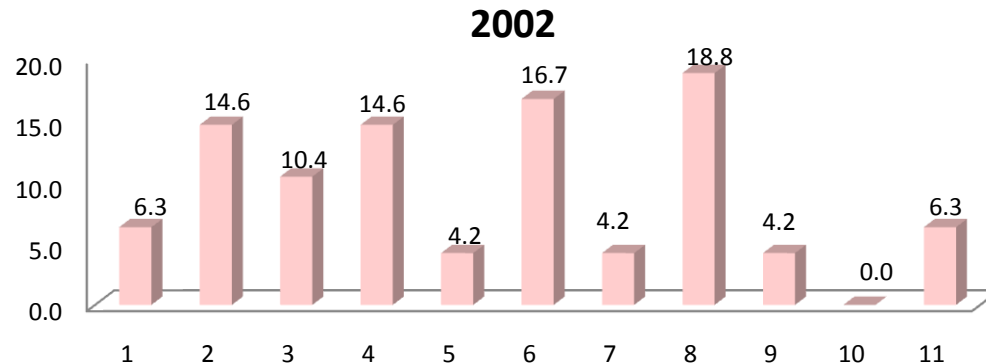
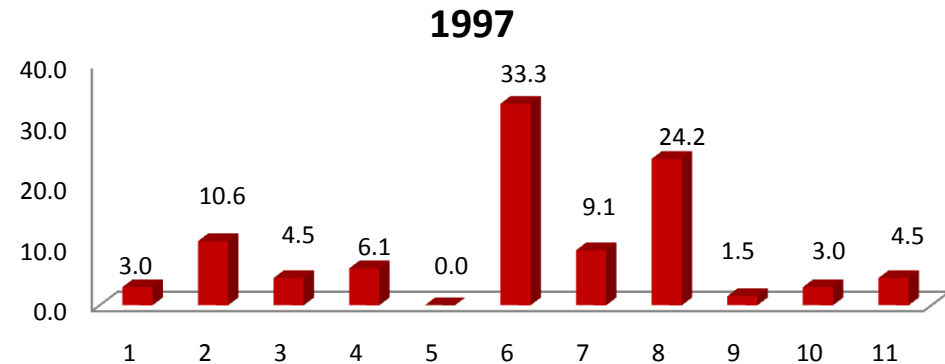
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) coordinación de proyectos b) supervisión y c) dirección de proyectos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

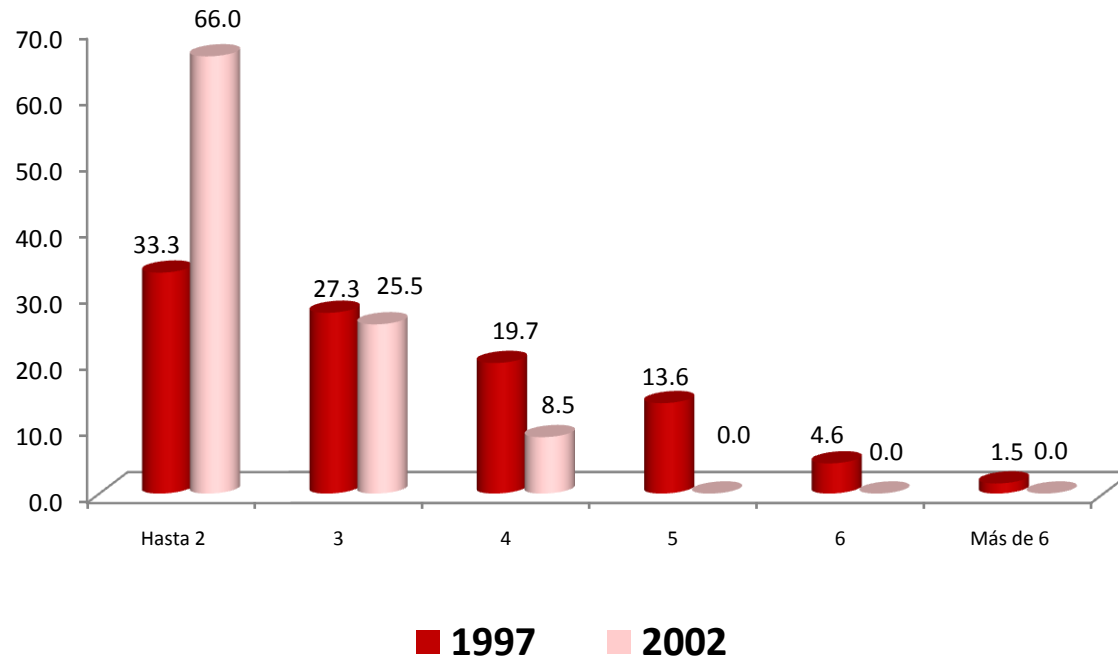


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) por recomendación de un amigo o familiar; b) decidí crear mi propio negocio, despacho, empresa y c) por anuncio en el periódico, en tanto que la generación 2002: a) decidió crear su propio negocio; b) por recomendación de un amigo o familiar y c) por recomendación de amigos de la licenciatura.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

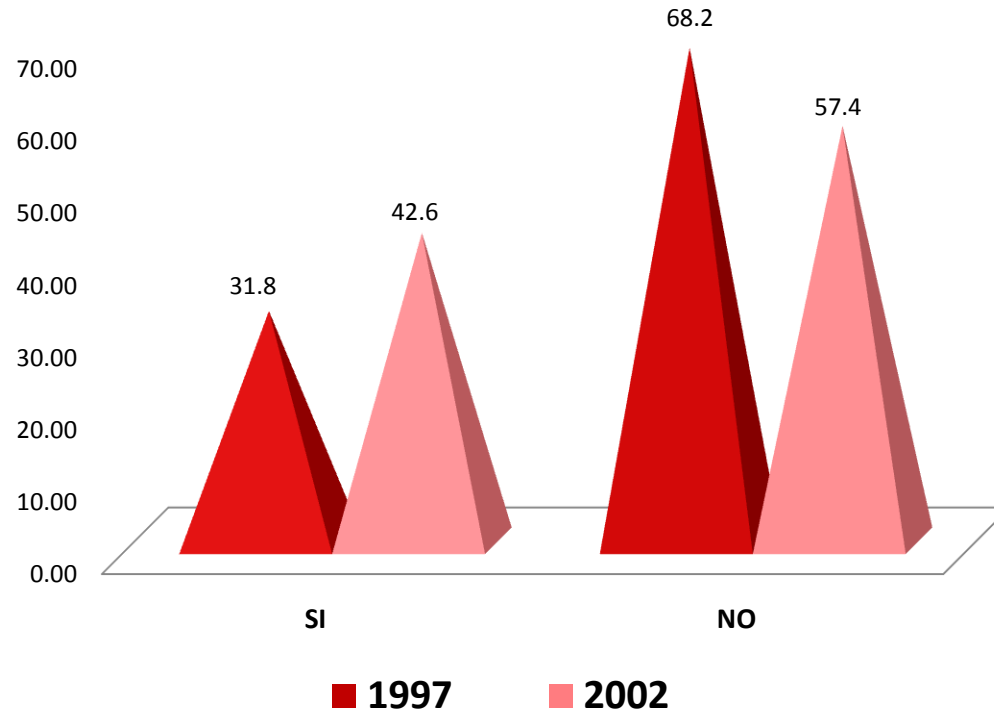


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, ambas generaciones solo han tenido hasta dos empleos 33.3% y 66.0% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA

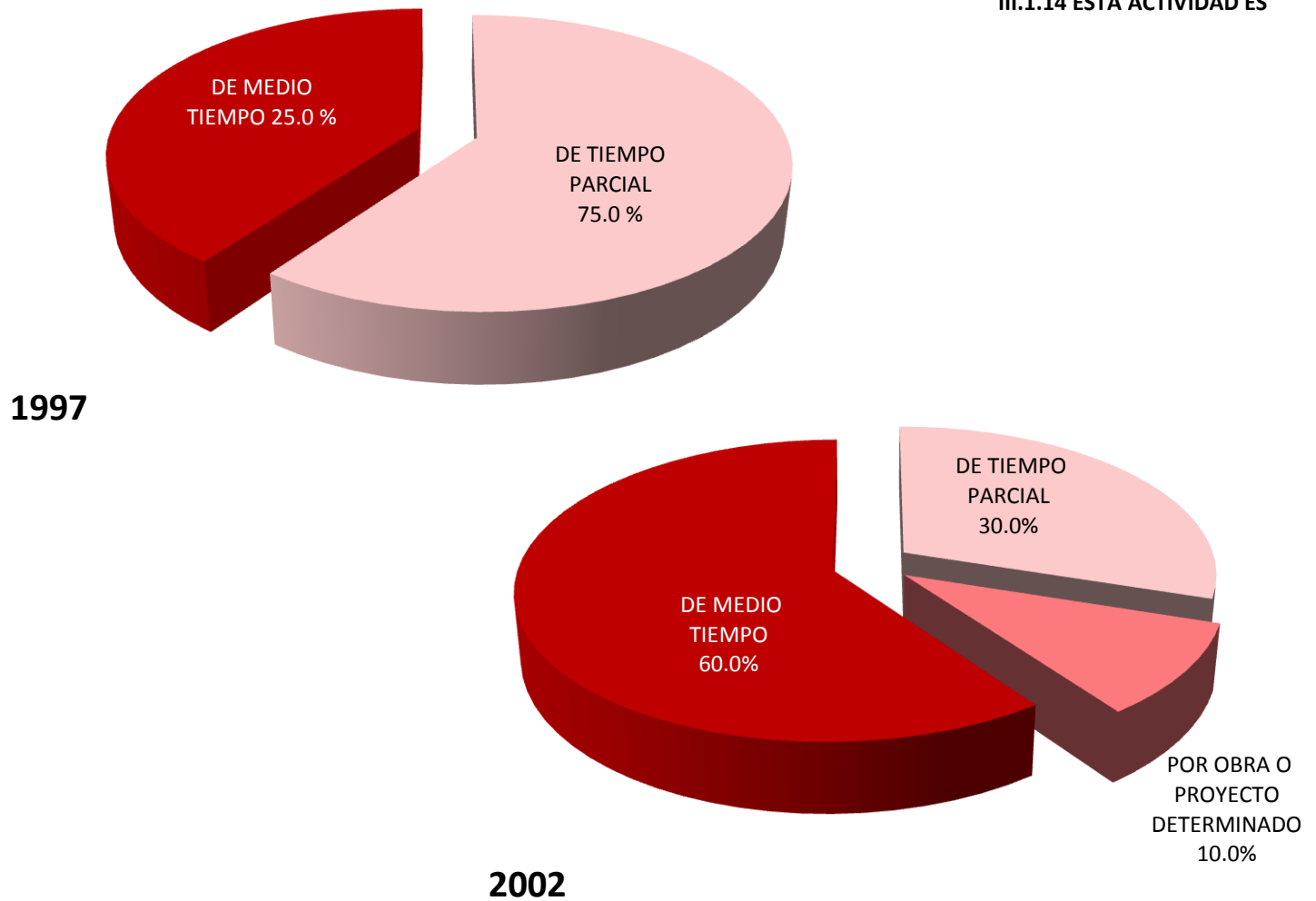


El 68.2% y 57.4% de los egresados de ambas generaciones, declaró no tener otra actividad remunerada.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

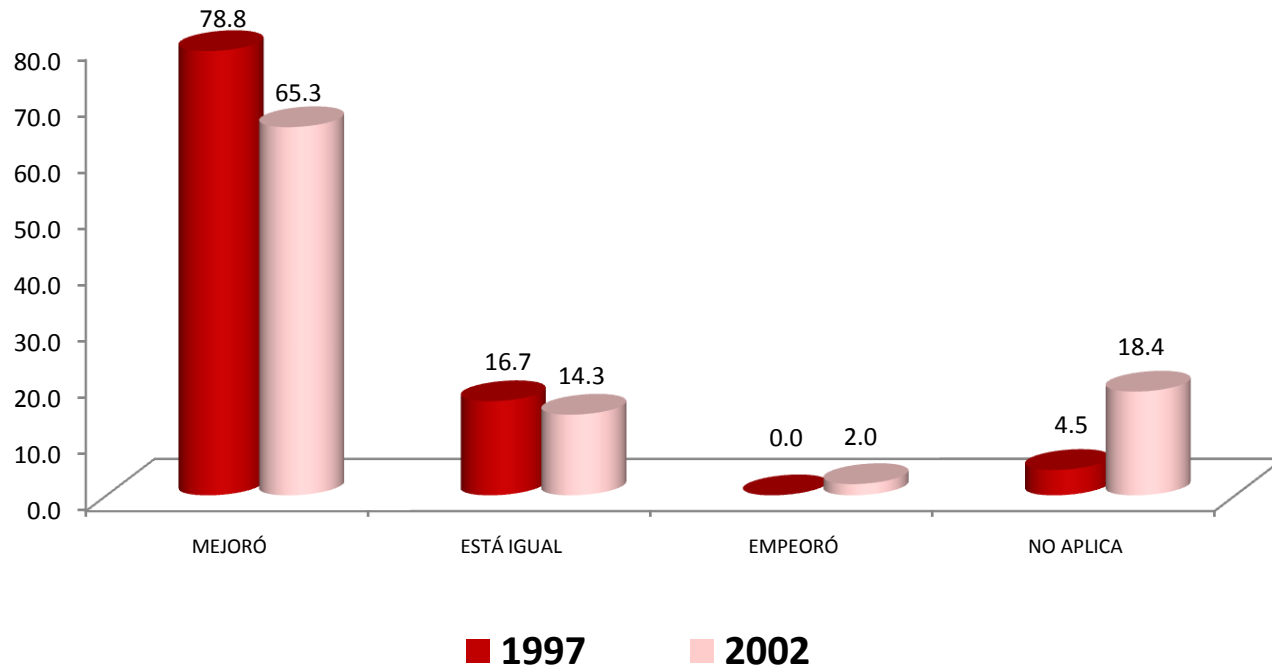


Con respecto a la actividad actual que desempeñan los egresados de la generación 1997 es de tiempo parcial con 75.0%, mientras que para la generación 2002 es de medio tiempo con el 60.0%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

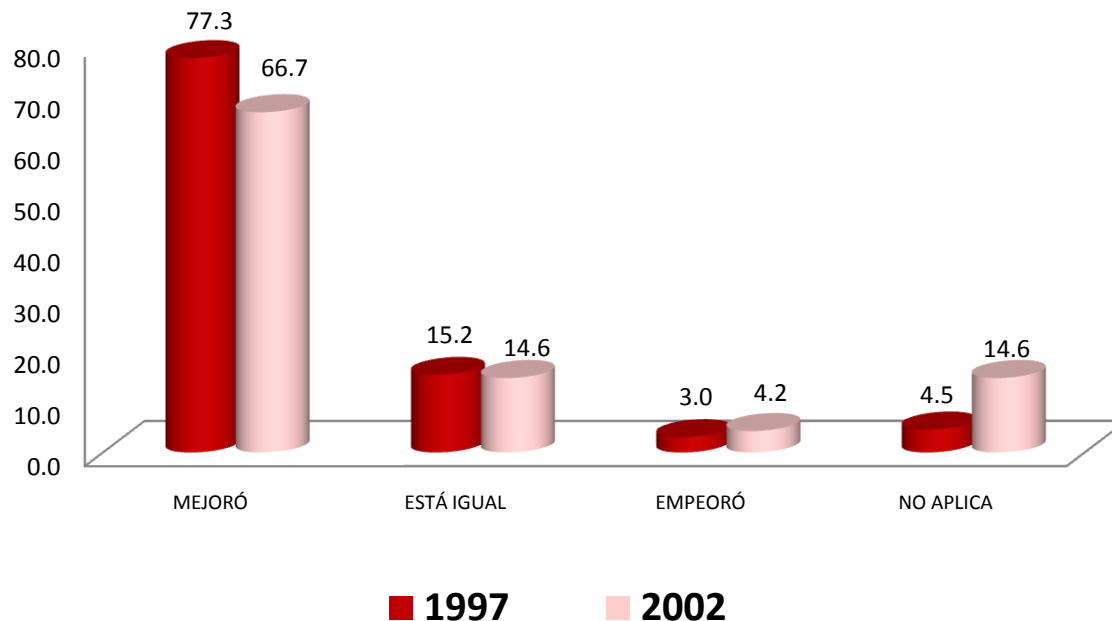


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 78.8% y 65.3% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 77.3% y 66.7% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

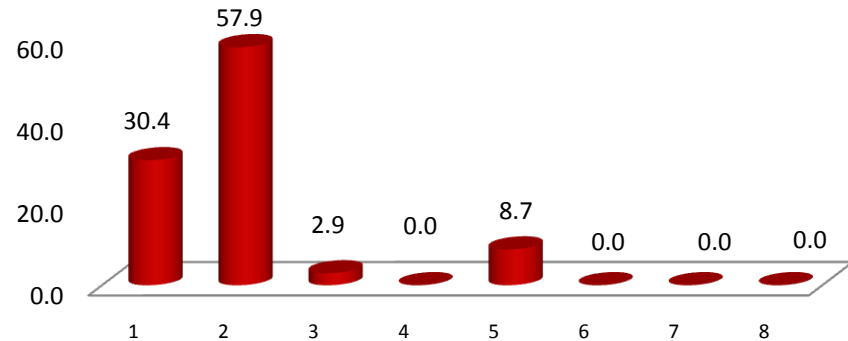
III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO

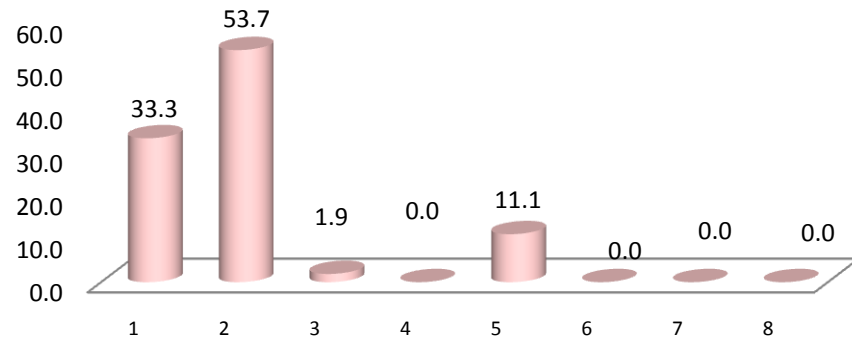
inicio

Arquitectura

1997



2002



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en ambas generaciones, responde que no, continúan en el empleo actual; con el 57.9% y 53.7% respectivamente.

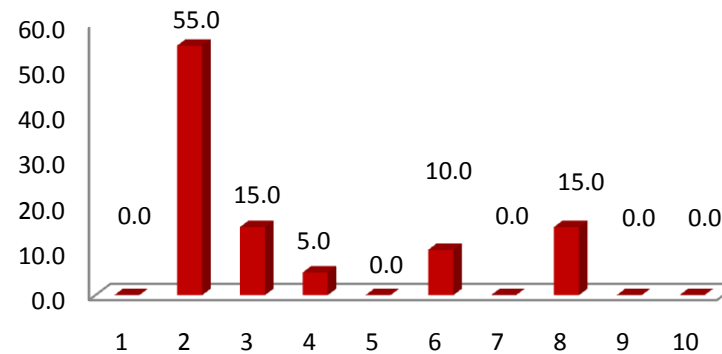
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

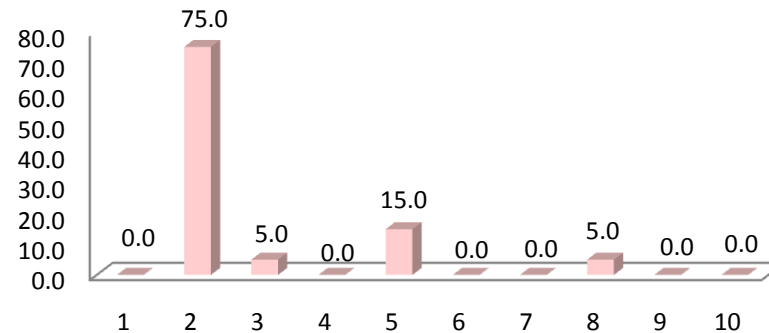
III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1997

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO



2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 55.0% y 75.0%, respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente

•NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRE, PERO SIGO BUSCANDO

•NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRE, Y YA NO BUSCO

•ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO

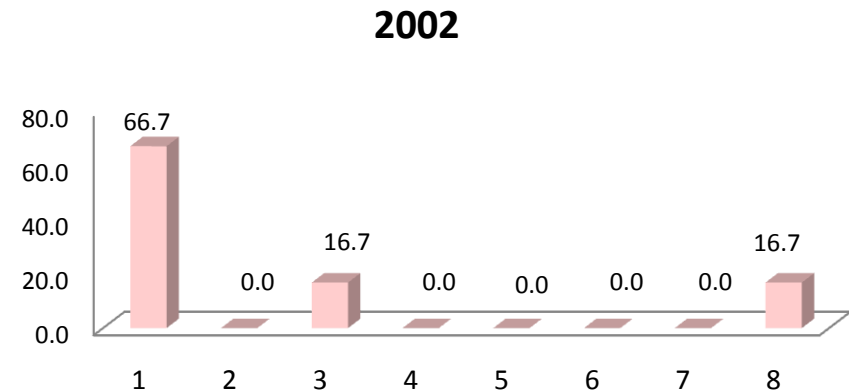
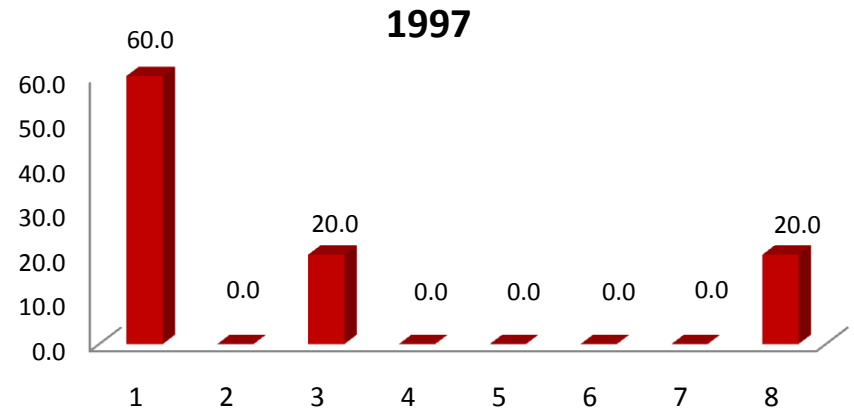
•NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDI CONTINUAR ESTUDIANDO

•NO NECESITO TRABAJAR

•NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD

•NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO

•OTRA

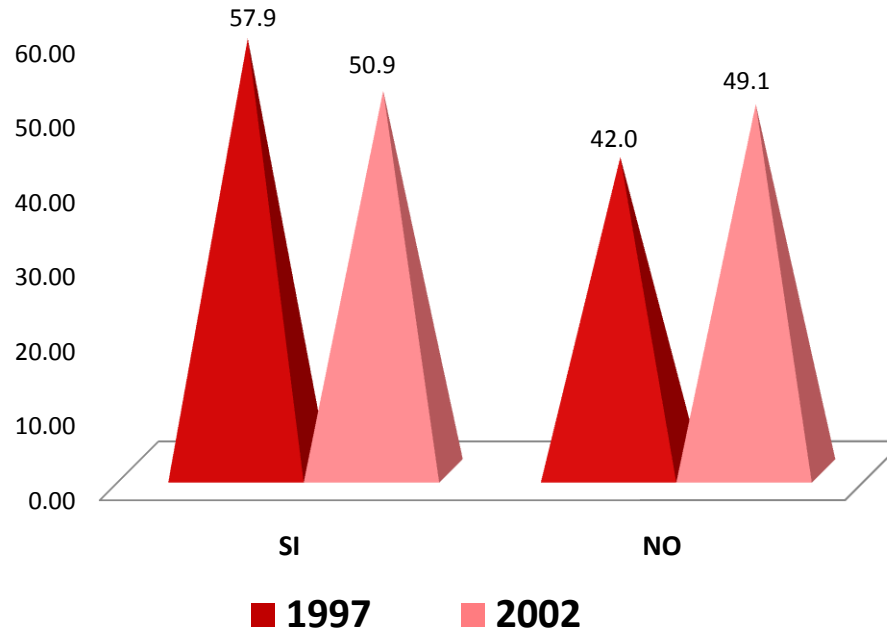


Las razones mas importantes por las que no trabajan actualmente nuestros egresados son: no trabajo por que no encontré, pero sigo buscando con el 60.0% y 66.7% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

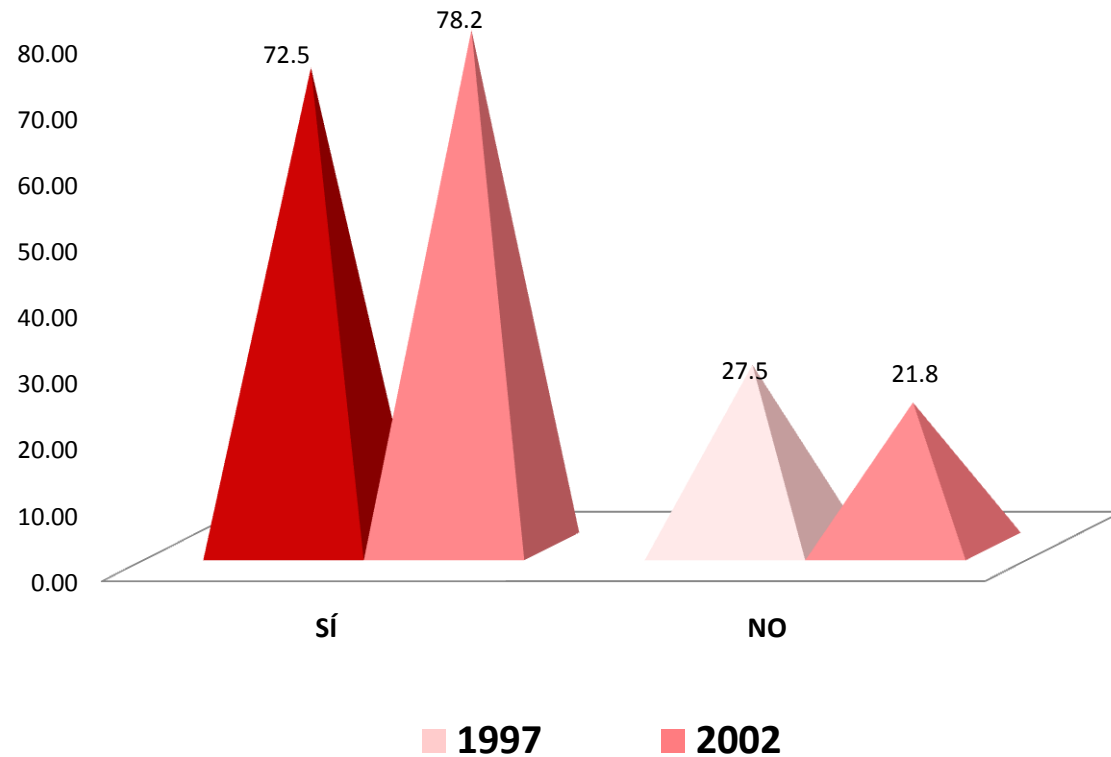


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 57.9% y 50.9% de ambas generaciones respondieron afirmativamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 72.5% y 78.2% respectivamente contestó afirmativamente.

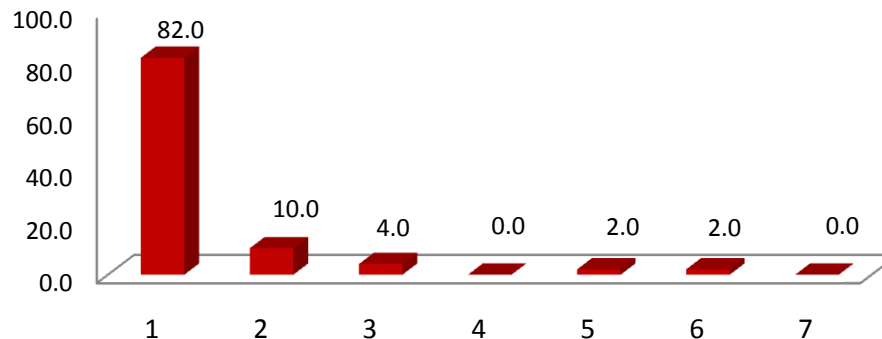
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

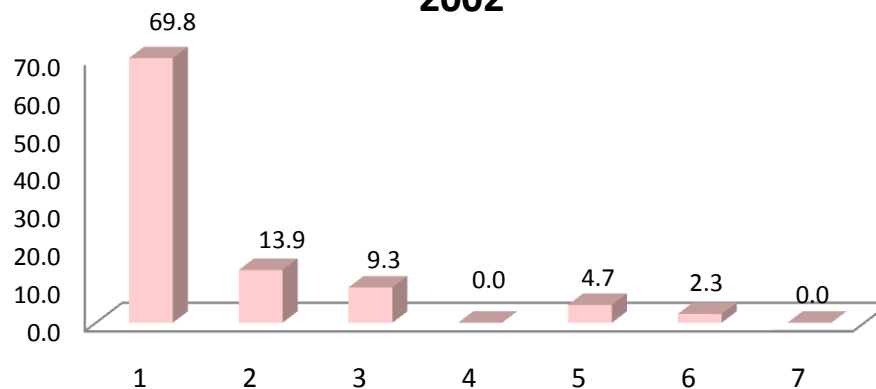
III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

1997



2002

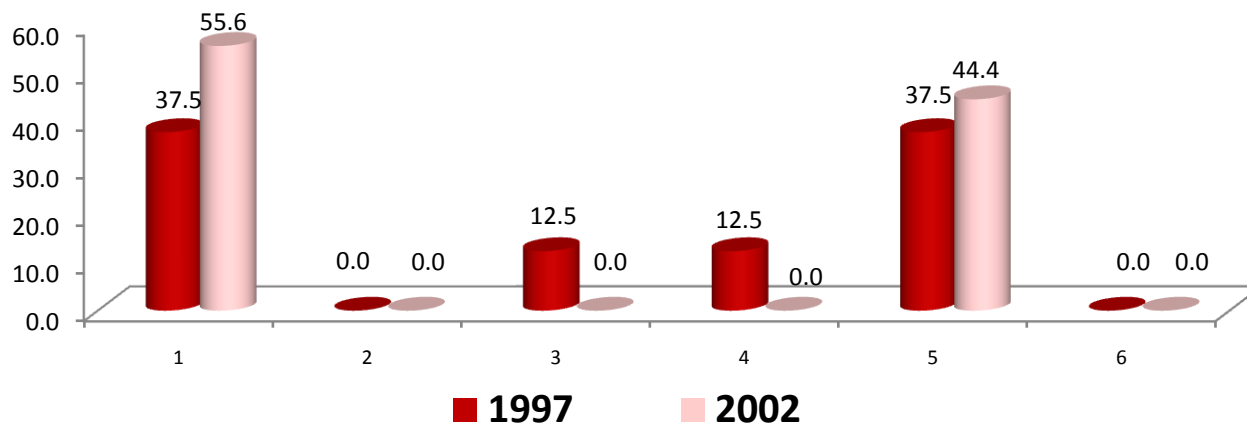


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo para ambas generaciones 1997 y 2002 destaca el punto número uno menos de seis meses con el 82.0% y 69.8% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



La percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo es: escasa experiencia laboral.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	37.50	55.60
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	12.50	0.00
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	12.50	0.00
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	37.50	44.40
6	OTRO	0.00	0.00
TOTAL		100.00	100.00

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

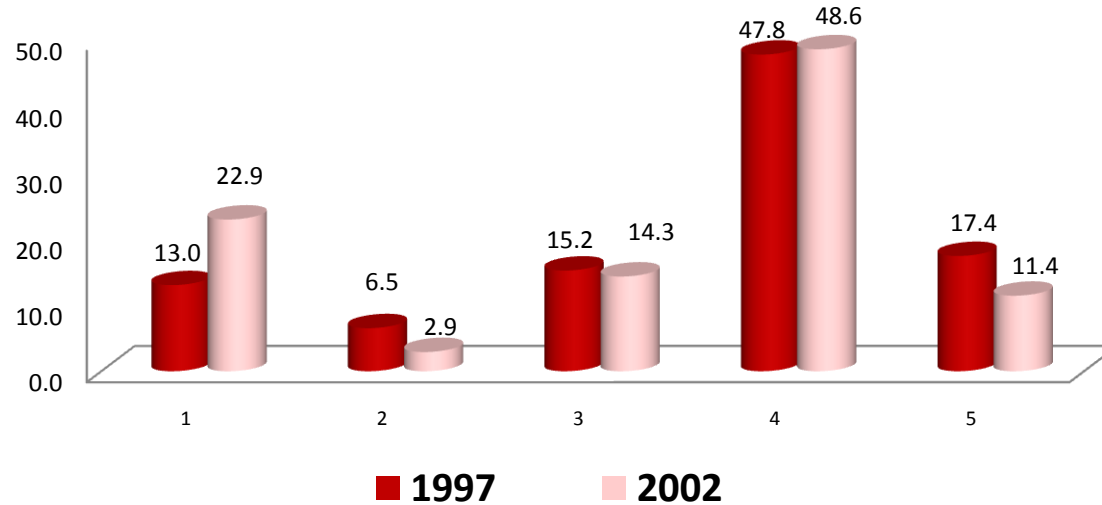
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	10.40	14.30
ANUNCIO DE PERIÓDICO	31.30	14.30
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.20	5.70
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	16.70	28.60
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.10	5.70
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	22.90	14.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	4.20	2.90
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	5.70
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	2.90
SERVICIO SOCIAL	8.30	5.70
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Los principales medios a través de los cuales los egresados de ambas generaciones encontraron empleo fueron: a) anuncio de periódico; b) recomendación de amigos de licenciatura y c) recomendación de un amigo o familiar.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y b) tener título de licenciatura.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	43.48	50.00	6.52	100.00
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	41.30	39.13	19.57	100.00
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	63.83	31.91	4.26	100.00
La experiencia laboral previa	36.96	39.13	23.91	100.00
La edad	63.04	32.61	4.35	100.00
El género	54.35	41.30	4.35	100.00
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	45.65	47.83	6.52	100.00
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	47.83	43.48	8.70	100.00
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	63.83	36.17	0.00	100.00
Otro	100.00	0.00	0.00	100.00
PROMEDIO	56.03	36.16	7.82	100.00

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca: a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución; b) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia y c) la edad.

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	41.18	55.88	2.94	100.00
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	44.12	41.18	14.71	100.00
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	68.57	28.57	2.86	100.00
La experiencia laboral previa	48.48	36.36	15.15	100.00
La edad	41.18	52.94	5.88	100.00
El género	42.42	54.55	3.03	100.00
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	48.48	48.48	3.03	100.00
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	65.71	34.29	0.00	100.00
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	57.58	39.29	3.03	100.00
Otro	0.00	0.00	0.00	0.00
PROMEDIO	50.86	43.50	5.63	100.00

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destaca: a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución; b) la edad y c) las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado).

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

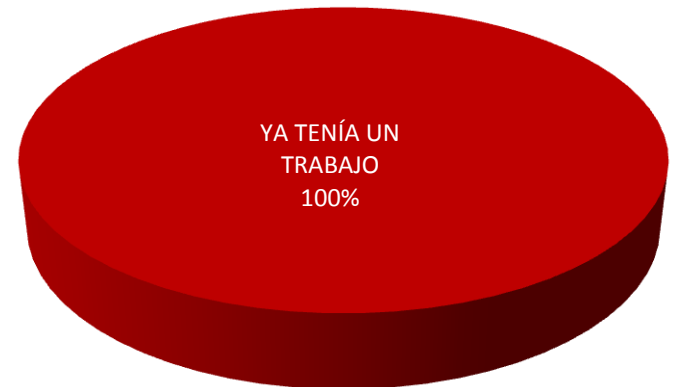
III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



1997

La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue por que ya tenía trabajo 90.0% y 100.0% .

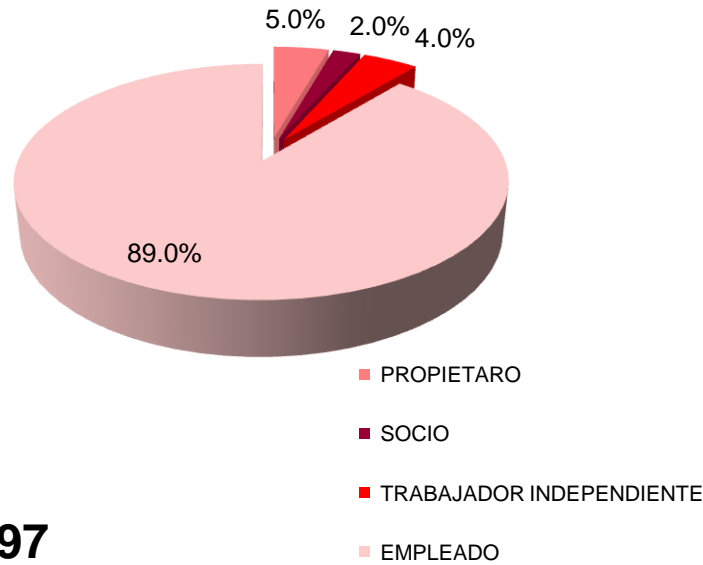


2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

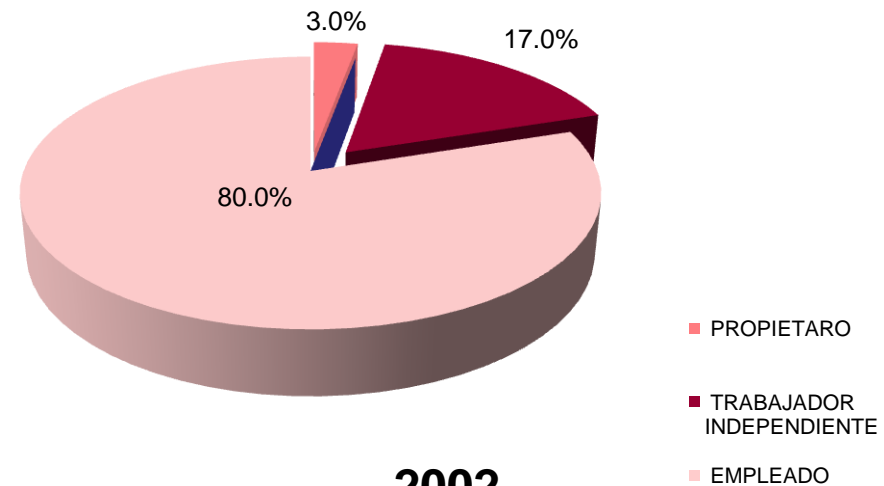
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



1997

En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: el 89.0% y 80.0% de los egresados respondieron haber sido empleados.



2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	2.8
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	2.8
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.5	11.1
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	2.8
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.5	2.8
EJECUTIVO DE CUENTA	2.2	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	2.2	2.8
EMPLEADO PROFESIONAL	52.2	47.2
SUPERVISOR	2.2	11.1
ANALISTA ESPECIALIZADO	6.5	2.8
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	2.2	0.0
ASISTENTE	10.9	2.8
AYUDANTE	0.0	5.6
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	8.7	5.6
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

La población de egresados se desempeñó, en su mayoría, como: empleado profesional.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	23.30	20.00	10.00	46.70	100.00
COMERCIO	33.30	0.00	0.00	66.70	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	30.80	30.80	30.80	7.70	100.00
PROMEDIO	29.13	16.93	13.60	40.37	100.00

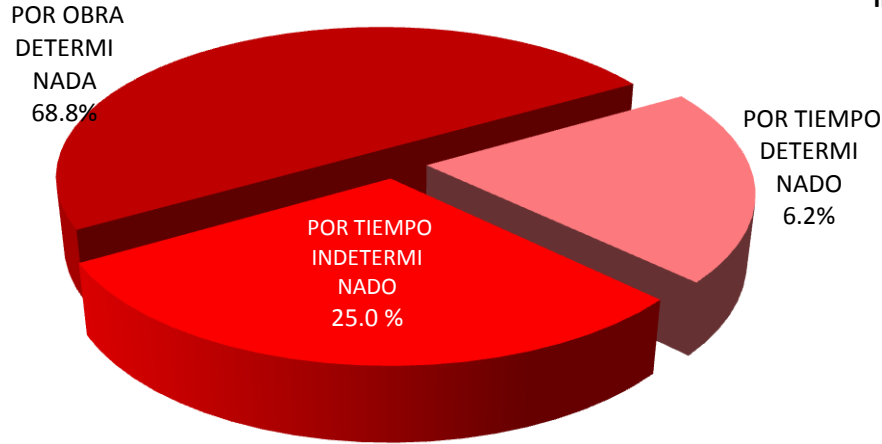
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	47.80	21.70	13.00	17.40	100.00
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	50.00	10.00	20.00	20.00	100.00
PROMEDIO	32.60	10.57	11.00	45.80	100.00

Para ambas generaciones predomina el giro de comercio en empresa grande con un 66.70% y un 100.00% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

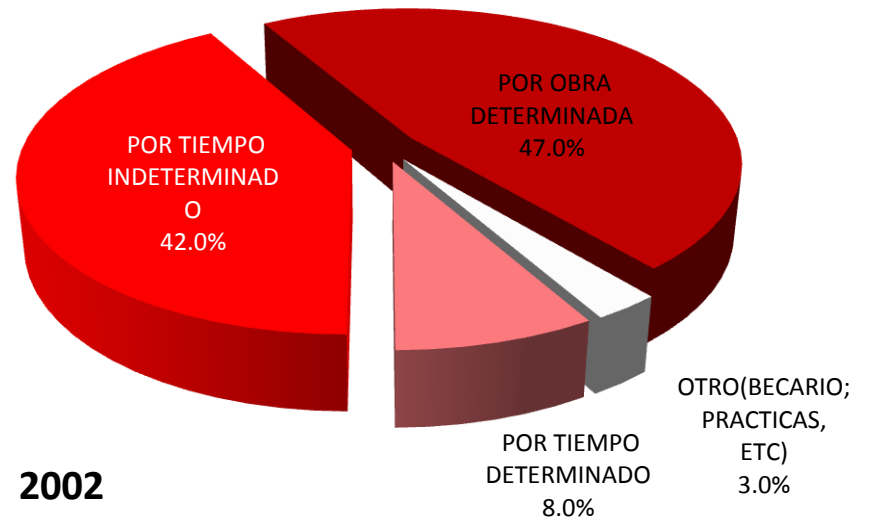
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO



1997

Con respecto al tipo de contratación, ambas generaciones fueron contratadas por obra determinada 68.8 % y 47.2% respectivamente .

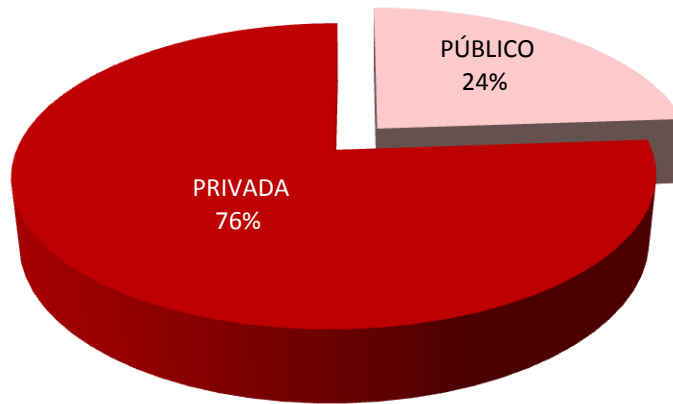


2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

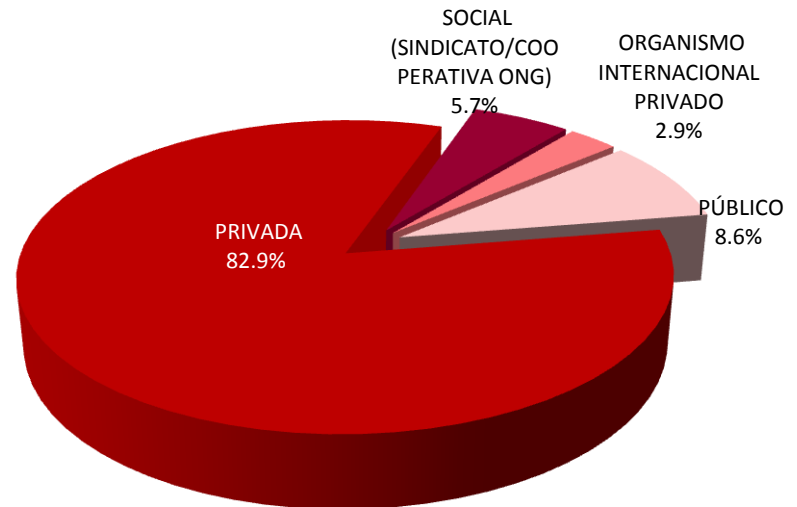
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



1997

En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 76.0% y 82.9% de las generaciones 1997 y 2002 trabajan en la empresas privadas.



2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

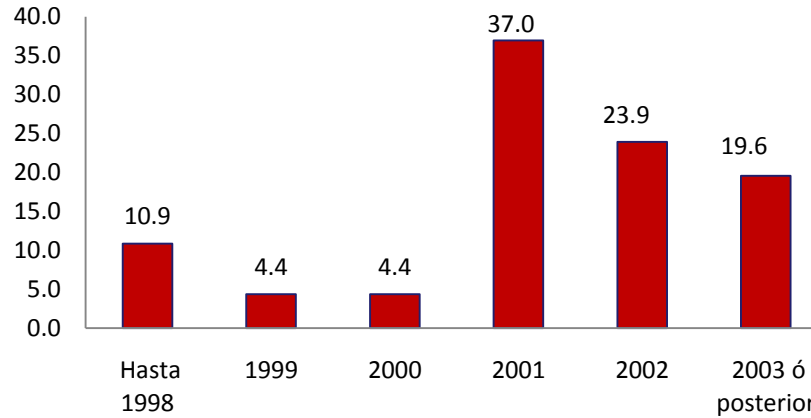
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	83.33	94.29
Entre 10,001 y 20,000	11.90	0.00
Entre 20,001 y 30,000	4.76	0.00
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	5.71
TOTAL	100.00	100.00

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

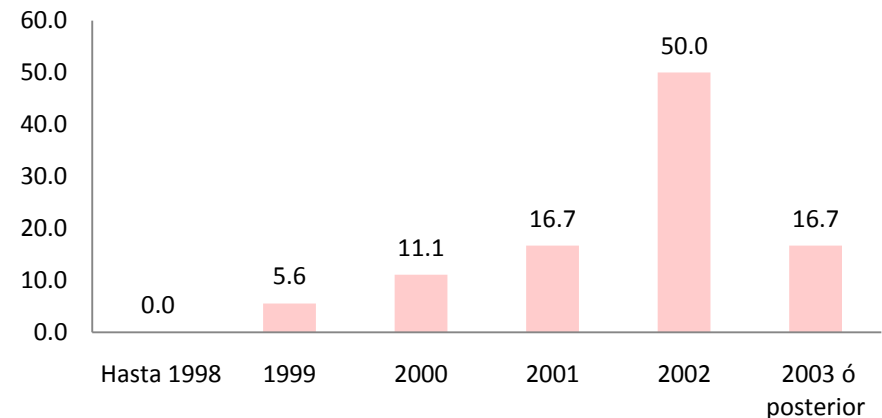
1997



III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso fue el año 2001 para la generación 1997, con un 37.0% mientras tanto la generación del año 2002, fue durante el mismo año mencionado con el 50.0%.

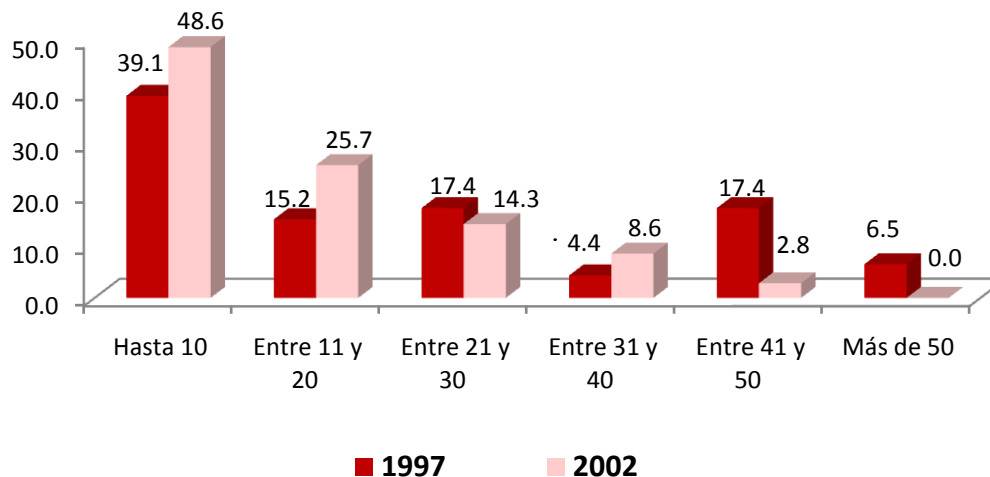
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



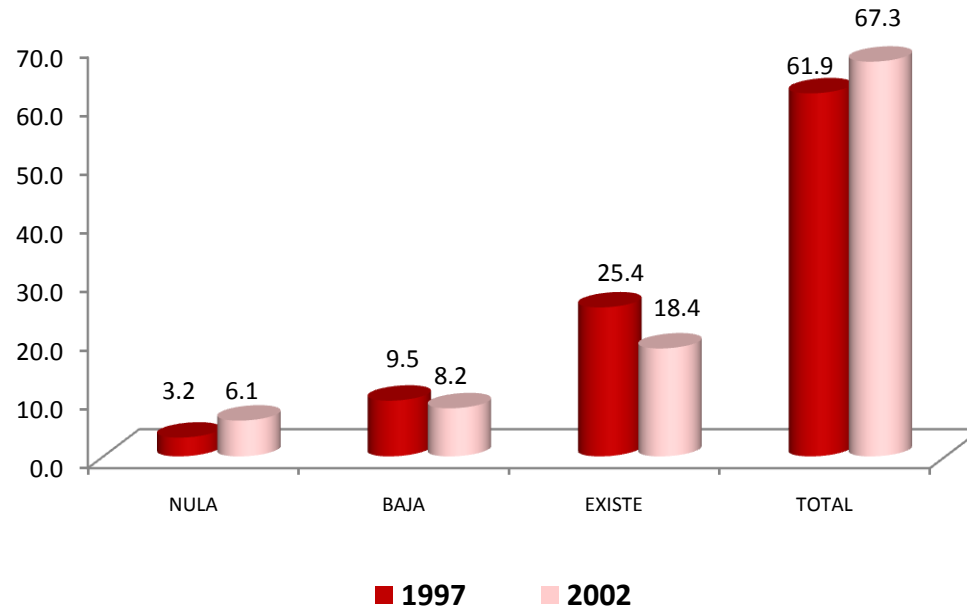
El 39.13% y 48.57% de ambas generaciones estuvieron hasta 10 meses, en el trabajo inmediato al egreso.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	39.13	48.60
ENTRE 11 Y 20	15.22	25.71
ENTRE 21 Y 30	17.40	14.30
ENTRE 31 Y 40	4.4	8.6
ENTRE 41 Y 50	17.4	2.84
MÁS DE 50	6.52	0.00
TOTAL	100.00	100.00

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 61.9% y 67.3% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó total coincidencia en tanto que 25.4% y 18.4%, señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	2.20	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	4.30	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	6.10
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	43.50	72.70
COMERCIO	6.50	6.10
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	2.20	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	4.30	3.00
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	10.90	12.10
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	21.70	0.00
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	4.30	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados de ambas generaciones destaca: a) industria de la construcción; b) servicio de gobierno y c) servicio profesionales y técnicos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

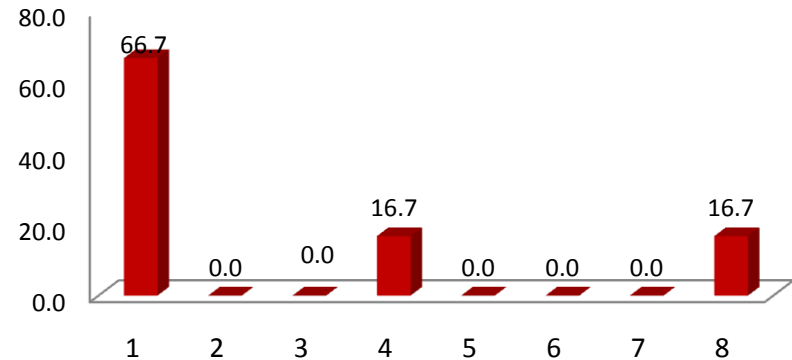
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

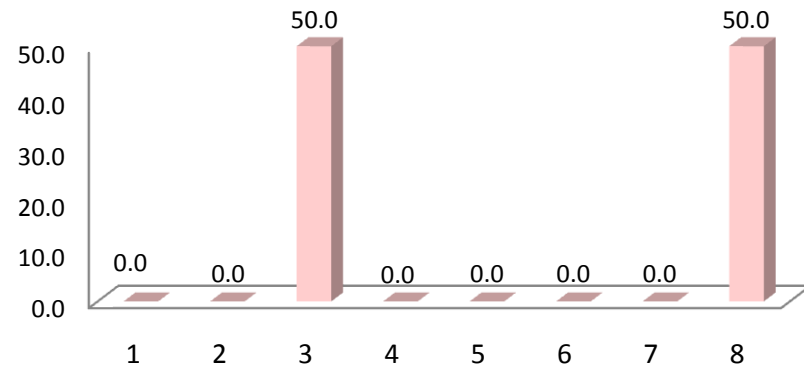
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 1997 destaca el no tener trabajo porque no encontró, pero sigue buscando y para 2002 la causa es porque estaba por incorporarse a un trabajo.

1997



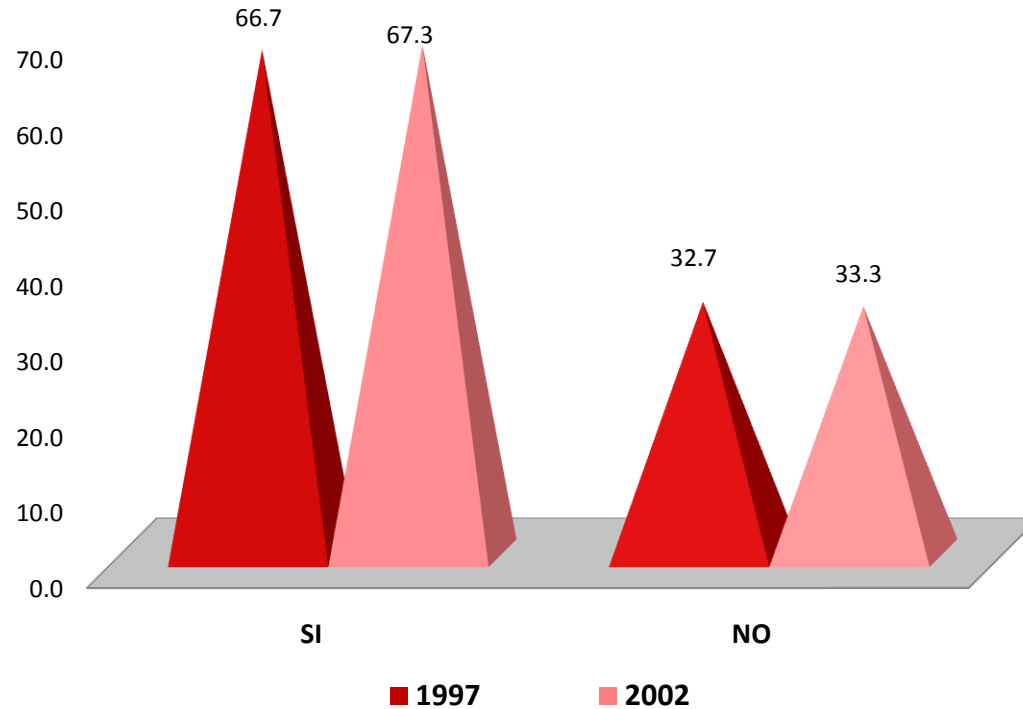
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 66.7% para la generación 1997 y 67.3% para los egresados en 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

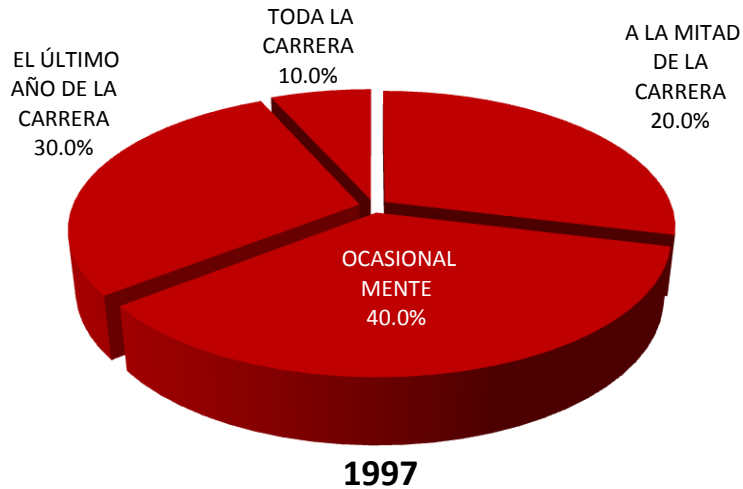
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	56.50	45.90
DOS	21.70	29.70
TRES	15.20	16.20
CUATRO	4.30	5.40
CINCO	0.00	2.70
SEIS	2.00	0.00
SIETE	0.00	0.00
OCHO	0.00	0.00
NUEVE	0.00	0.00
DIEZ Ó MÁS	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 56.50% para 1997 y para 2002 con un 45.90%

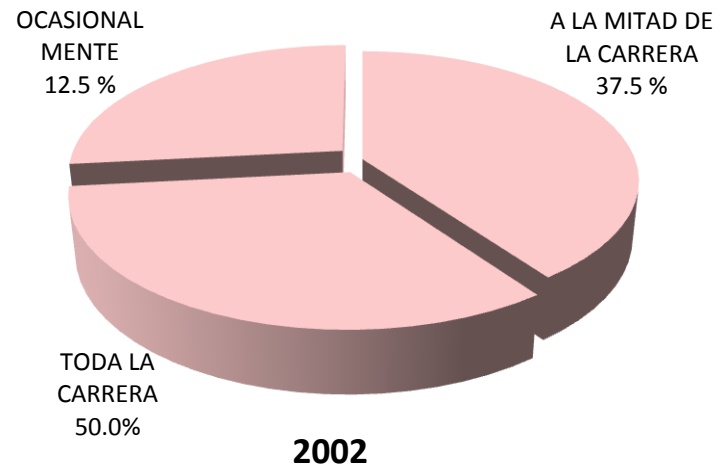
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



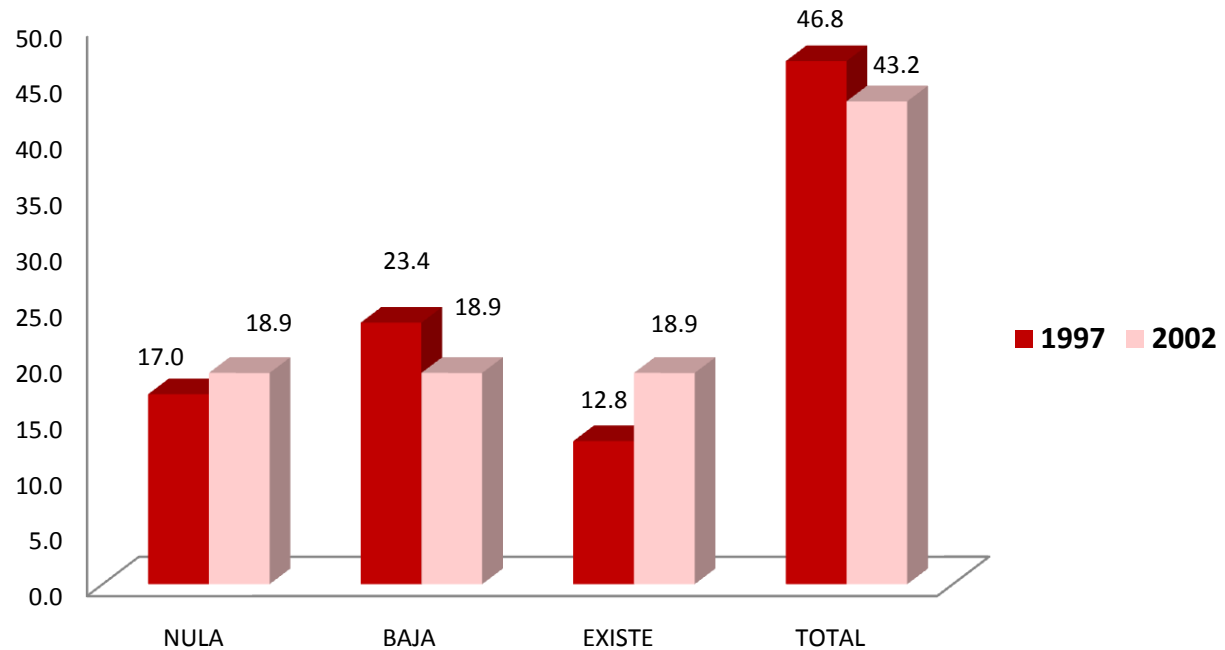
Para la generación 1997, este trabajo lo mantuvo ocasionalmente (40.0%). Mientras que para la generación 2002, toda la carrera (50.0%).



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de ambas generaciones respondieron que hubo total coincidencia con sus estudios con 46.8% y 43.2% respectivamente.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.00	5.80	60.90	33.30	100.00
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	1.40	8.70	47.80	42.00	100.00
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	1.40	11.60	56.50	30.40	100.00
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	7.20	60.90	31.90	100.00
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	1.40	55.10	43.50	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	0.00	50.70	49.30	100.00
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	2.90	55.10	42.00	100.00
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	10.10	47.80	42.00	100.00
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	1.30	23.20	53.60	18.80	100.00
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	2.90	18.80	59.40	18.80	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	14.50	47.80	37.70	100.00
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	1.40	15.90	42.00	40.60	100.00
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	66.70	33.30	0.00
PROMEDIO	0.70	10.01	58.69	38.63	100.00

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; b) la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos; c) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo, encontrando un pequeño porcentaje que están poco satisfechos en a) la posición jerárquica alcanzada y b) el salario.

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	7.40	18.50	46.30	27.80	100.00
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	5.96	14.80	44.40	35.20	100.00
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	1.90	27.80	51.90	18.50	100.00
EL TRABAJO EN EQUIPO	1.90	13.20	66.00	18.90	100.00
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	13.20	66.00	20.80	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	9.40	69.80	20.80	100.00
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	1.90	15.40	65.40	17.30	100.00
EL AMBIENTE DE TRABAJO	1.90	15.40	63.50	19.20	100.00
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	9.30	50.00	35.20	5.60	100.00
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	9.30	35.20	44.40	11.10	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	1.90	11.10	77.80	9.30	100.00
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	1.90	14.80	62.90	20.40	100.00
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
PROMEDIO	3.34	18.37	53.35	17.30	100.00

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de realizar ideas propias; b) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo y c) la posibilidad de responder a problemas de trabajo, encontrando un pequeño porcentaje que están nada satisfechos en a) el salario; b) la posición jerárquica alcanzada.

unidad
azcapotzalco

inicio

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

Arquitectura

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	1.90	12.90	37.40	47.70	100.00
Conocimientos especializados	0.60	10.90	33.50	54.80	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.60	22.60	35.50	41.30	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	15.50	40.60	27.10	16.80	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1.90	6.50	27.70	63.90	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.60	9.00	36.80	53.50	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.60	7.70	32.90	58.70	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.60	5.80	31.60	61.90	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.60	4.50	28.40	66.50	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.90	11.60	36.10	50.30	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	13.50	36.10	50.30	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	1.90	15.50	34.80	47.70	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	2.60	12.30	33.10	51.90	100.00
Habilidad administrativa	8.40	21.90	34.80	34.80	100.00
Disposición para aprender constantemente	1.30	9.00	27.70	61.90	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	7.10	22.60	29.00	41.30	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	1.90	18.80	27.90	51.30	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1.30	5.80	34.40	58.40	100.00
Puntualidad / formalidad	1.90	5.80	40.30	51.90	100.00
Buena presentación	3.90	15.60	44.80	35.70	100.00
Asumir responsabilidades	0.00	2.60	28.60	68.80	100.00
Creatividad e innovación	0.70	12.40	24.20	62.70	100.00
Identificación con la empresa / institución	0.60	15.60	32.50	51.30	100.00
Apego a normas de ética profesional	2.60	7.20	28.10	62.10	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	4.50	10.40	31.80	53.20	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.90	7.80	35.10	55.20	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	7.10	12.90	20.80	59.10	100.00
PROMEDIO	2.71	12.68	32.27	52.35	100.00

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) asumir responsabilidades; b) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones y c) habilidad para el manejo de paquetes computacionales.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	15.70	37.30	47.10	100.00
Conocimientos especializados	0.00	31.40	33.30	35.30	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.90	33.30	41.20	21.60	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	35.30	31.40	17.60	15.70	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1.90	15.70	37.30	45.10	100.00
Razonamiento lógico y analítico	3.90	11.80	37.30	47.10	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	13.70	39.20	47.10	100.00
Habilidad para tomar decisiones	1.90	11.80	35.30	50.90	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	3.90	31.40	64.70	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.90	35.30	33.30	29.40	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	1.90	13.70	45.10	39.20	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	21.60	39.20	39.20	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	3.90	9.80	41.20	45.10	100.00
Habilidad administrativa	8.00	28.00	42.00	22.00	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.00	9.80	41.20	19.00	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	8.00	22.00	40.00	30.00	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	7.80	15.70	29.40	47.10	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	6.00	20.00	34.00	40.00	100.00
Puntualidad / formalidad	2.00	10.00	32.00	56.00	100.00
Buena presentación	2.00	18.40	42.90	36.70	100.00
Asumir responsabilidades	4.10	2.00	42.90	51.00	100.00
Creatividad e innovación	6.10	22.40	24.50	46.90	100.00
Identificación con la empresa / institución	6.00	22.00	34.00	38.00	100.00
Apego a normas de ética profesional	0.00	10.00	46.00	44.00	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	10.20	44.90	44.90	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	2.00	18.40	38.80	40.80	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	4.10	20.40	28.60	46.90	100.00
PROMEDIO	4.12	17.72	36.65	41.51	100.00

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: a) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones ; b) puntualidad / formalidad y c) asumir responsabilidades.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

inicio

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	15.90	27.50	37.70	18.80	100.00
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	2.90	27.50	47.80	21.70	100.00
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	21.70	27.50	31.90	18.80	100.00
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	5.80	11.60	56.50	26.10	100.00
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	2.90	52.20	44.90	100.00
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	2.90	21.70	44.90	30.40	100.00
OTRO	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
PROMEDIO	7.04	16.98	38.72	37.27	100.00

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	14.80	35.20	29.60	20.40	100.00
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	5.70	22.60	47.20	24.50	100.00
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	22.20	37.00	24.10	16.70	100.00
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	5.60	20.40	48.10	25.90	100.00
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	12.70	47.30	40.00	100.00
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	5.60	29.60	37.00	27.80	100.00
OTRO	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
PROMEDIO	7.69	14.29	47.62	22.18	100.00

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Arquitectura** los preparó *totalmente* para: a) pensar creativamente; b) desarrollarse de manera independiente y c) continuar capacitándose.

Arquitectura

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

unidad
azcapotzalco

inicio

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	17.40	31.90	50.70	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	14.50	39.10	46.40	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	5.80	28.90	40.60	24.60	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	4.30	23.20	39.10	33.30	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	14.70	47.10	16.20	22.10	100.00
PROMEDIO	4.97	26.22	33.38	35.43	100.00

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	27.30	47.30	25.50	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	20.00	45.50	34.50	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	9.10	47.30	21.80	21.80	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	9.10	25.50	30.90	34.50	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	16.40	45.50	20.00	18.20	100.00
PROMEDIO	6.91	33.09	33.09	26.91	100.00

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* enseñanza teórica así como la enseñanza metodológica.

Arquitectura

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad
azcapotzalco

VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	7.20	27.50	40.60	24.60	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	2.90	28.90	43.50	24.60	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	4.30	15.90	50.70	28.90	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	11.60	55.10	33.30	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	13.20	51.50	35.30	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	20.30	52.20	27.50	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	1.40	34.80	52.20	11.60	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	2.90	26.10	46.40	24.60	100.00
PROMEDIO	2.36	22.31	49.01	26.33	100.00

inicio

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	7.30	41.80	43.60	7.30	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	1.80	32.70	56.40	9.10	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	3.60	25.50	61.80	9.10	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	1.90	24.10	61.10	12.90	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	1.90	9.30	77.80	11.10	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	16.70	70.40	12.90	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	1.90	21.80	67.30	9.10	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	1.90	20.40	66.70	11.10	100.00
PROMEDIO	2.51	24.02	63.13	10.34	100.00

Arquitectura

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) capacidad analítica y lógica; b) habilidad para la búsqueda de información y c) capacidad para aplicar conocimientos.

unidad
azcapotzalco

inicio

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

Arquitectura

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad
azcapotzalco

inicio

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	4.30	20.30	34.80	40.60	100.00
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	1.40	39.10	24.60	34.80	100.00
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	1.40	39.10	27.50	31.90	100.00
PROMEDIO	2.42	32.85	28.99	35.75	100.00
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	1.80	12.70	60.00	25.50	100.00
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	3.80	50.00	38.50	7.70	100.00
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	3.80	47.20	43.40	5.70	100.00
PROMEDIO	3.15	36.63	47.29	12.94	100.00

Arquitectura

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *totalmente*: a) estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general) b) ser más participativo en asuntos de interés público.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	46.38	46.38	7.25	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	53.62	37.68	8.70	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	88.41	11.59	0.00	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	94.20	5.80	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	52.17	46.38	1.45	100.00
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	82.61	15.94	1.45	100.00
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	91.30	7.25	1.45	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	33.33	57.97	8.70	100.00
OTRA	100.00	0.00	0.00	100.00
PROMEDIO	71.34	25.44	3.22	100.00

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	56.36	29.09	14.55	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	56.36	34.55	9.09	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	90.91	9.09	0.00	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	96.30	3.70	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	59.26	35.19	5.56	100.00
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	87.04	11.11	1.85	100.00
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	94.55	3.64	1.82	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	47.06	43.14	9.80	100.00
OTRA	66.67	0.00	33.33	100.00
PROMEDIO	72.72	18.83	8.44	100.00

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplien*: a) prácticas profesionales; b) enseñanza de programas computacionales y c) contenidos técnicos. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) prácticas profesionales; b) enseñanza de programas computacionales y c) contenidos técnicos.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	13.00	44.90	42.00	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	2.90	5.80	34.80	56.50	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	4.30	1.40	18.80	75.40	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	1.40	2.90	11.60	84.10	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	5.80	4.30	43.50	46.40	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	10.40	31.30	29.90	28.40	100.00
OTRA	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00
PROMEDIO	3.56	8.41	33.35	54.67	100.00

2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	20.00	41.80	38.20	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	1.90	5.60	40.70	51.90	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	16.70	83.30	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	0.00	18.50	81.50	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	14.80	42.60	42.60	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	5.90	37.30	25.50	31.40	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
PROMEDIO	1.10	11.09	26.55	61.26	100.00

Quando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) contenidos técnicos y b) contenidos técnicos.

unidad
azcapotzalco

inicio

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

Arquitectura

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	2.90	8.80	36.80	51.50	100.00
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.00	2.10	41.20	36.80	100.00
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	8.80	25.00	30.90	35.30	100.00
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	2.90	19.10	38.20	39.70	100.00
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	2.90	14.70	41.20	41.20	100.00
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	2.90	23.50	39.70	33.80	100.00
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	5.90	14.70	38.20	41.20	100.00
RESPECTO AL ALUMNADO	1.50	4.40	29.40	64.70	100.00
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	1.50	7.40	38.20	52.90	100.00
PUNTUALIDAD	0.00	5.90	38.20	55.90	100.00
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.00	11.80	41.20	47.10	100.00
OTRA	50.00	25.00	0.00	25.00	100.00
PROMEDIO	7.21	14.76	37.56	47.74	100.00

Para la generación de 1997 los docentes cumplía con: a) respeto al alumnado; b) puntualidad y c) asistencia regular a clases.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	7.30	41.80	50.90	100.00
CLARIDAD EXPOSITIVA	1.80	16.40	50.90	30.90	100.00
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	3.60	14.50	40.00	41.80	100.00
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	3.60	18.20	45.50	32.70	100.00
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	1.80	16.40	47.30	34.50	100.00
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	12.70	9.10	38.20	40.00	100.00
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	9.10	10.90	34.50	45.50	100.00
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	5.50	38.20	56.40	100.00
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	1.90	7.40	38.90	51.90	100.00
PUNTUALIDAD	3.60	7.30	43.60	45.50	100.00
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.00	14.50	41.80	43.60	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PROMEDIO	3.46	11.59	41.88	43.06	100.00

Para la generación de 2002 los docentes cumplía con: a) respeto al alumnado; b) asistencia regular a clase y c) conocimiento amplio de la materia.

unidad
azcapotzalco

inicio

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

Arquitectura

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	10.10	39.10	40.60	10.10	100.00
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	4.40	48.50	38.20	8.80	100.00
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	5.90	22.10	48.50	23.50	100.00
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	7.40	48.50	27.90	16.20	100.00
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	7.40	17.60	57.40	17.60	100.00
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	5.90	27.90	54.40	11.80	100.00
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.00	25.00	58.80	16.20	100.00
TRIMESTRE	0.00	10.30	63.20	26.50	100.00
MODELO ACADÉMICO	0.00	10.30	60.30	29.40	100.00
EDUCACIÓN CONTÍNUA	2.90	13.20	51.50	32.40	100.00
PROFESORES INVESTIGADORES	4.40	16.20	45.60	33.80	100.00
OTRO	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00
PROMEDIO	4.40	29.88	49.67	25.12	100.00

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre; b) modelo académico y c) entrega de los programas de las materias y seminarios.

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	18.20	25.50	50.90	5.50	100.00
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	25.50	36.40	25.50	12.70	100.00
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	10.90	29.10	47.30	12.70	100.00
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	30.90	18.20	45.50	5.50	100.00
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	10.90	30.90	54.50	3.60	100.00
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	20.00	30.90	38.20	10.90	100.00
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	7.30	40.00	43.60	9.10	100.00
TRIMESTRE	5.50	12.70	61.80	20.00	100.00
MODELO ACADÉMICO	5.50	27.30	52.70	14.50	100.00
EDUCACIÓN CONTÍNUA	7.30	27.30	56.40	9.10	100.00
PROFESORES INVESTIGADORES	1.80	16.40	58.20	23.60	100.00
OTRO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PROMEDIO	13.07	26.79	48.60	11.56	100.00

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre; b) profesores investigadores y c) educación continua.

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad
azcapotzalco

inicio

Arquitectura

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	4.40	5.90	70.60	19.10	100.00
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	8.80	23.50	51.50	16.20	100.00
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	5.90	16.20	64.70	13.20	100.00
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	16.40	34.30	44.80	4.50	100.00
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	14.70	38.20	44.10	2.90	100.00
EQUIPAMIENTO DE AULAS	5.90	39.70	50.00	4.40	100.00
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	5.90	41.20	45.60	7.40	100.00
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.00	17.60	58.80	23.50	100.00
LIMPIEZA DE SALONES	4.40	20.60	66.20	8.80	100.00
LIMPIEZA DE SANITARIOS	33.80	26.50	33.80	5.90	100.00
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	5.90	25.00	60.30	8.80	100.00
NORMATIVIDAD	2.90	16.20	72.10	8.80	100.00
ÓRGANOS COLEGIADOS	8.90	19.40	64.20	7.50	100.00
BOLSA DE TRABAJO	17.60	51.50	30.90	0.00	100.00
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	10.30	36.80	45.60	7.40	100.00
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.00	22.10	67.60	10.30	100.00
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	1.50	14.70	75.00	8.80	100.00
CAFETERÍA	15.20	24.20	50.00	10.60	100.00
SERVICIOS MÉDICOS	8.80	33.80	48.50	8.80	100.00
ACTIVIDADES CULTURALES	4.50	16.40	58.20	20.90	100.00
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	5.90	29.40	51.50	13.20	100.00
PROMEDIO	8.65	26.34	54.95	10.05	100.00

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) información y comunicación universitaria; b) atención a las solicitudes de documentación y registro y c) normatividad.

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

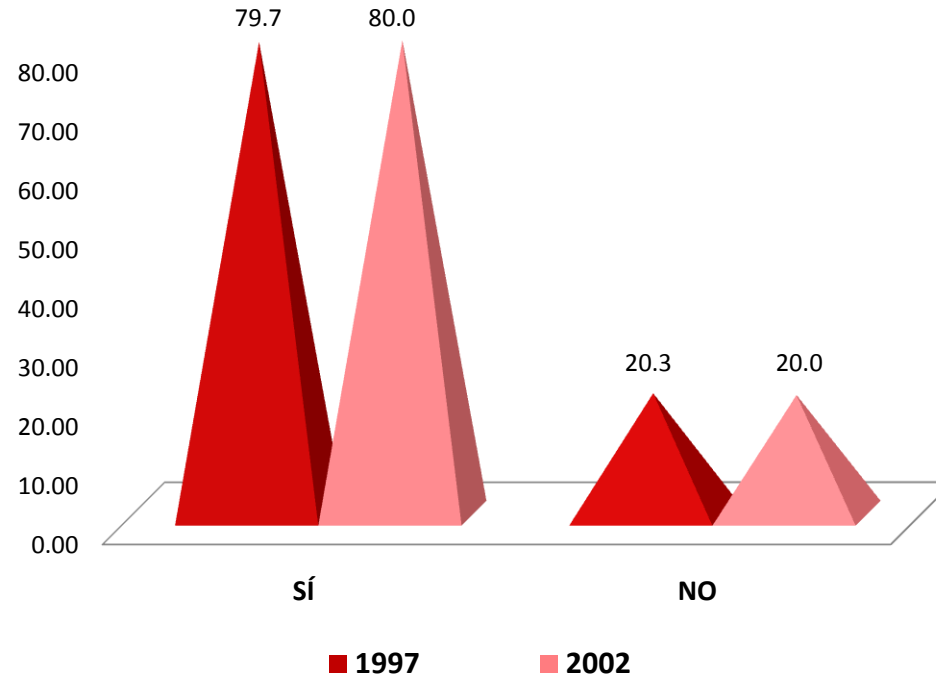
2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	3.60	36.40	45.50	14.50	100.00
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	16.40	27.30	40.00	16.40	100.00
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	18.20	27.30	43.60	10.90	100.00
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	12.70	21.80	54.50	10.90	100.00
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	16.40	30.90	43.60	9.10	100.00
EQUIPAMIENTO DE AULAS	29.10	40.00	25.50	5.50	100.00
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	24.10	25.90	42.60	7.40	100.00
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	14.80	27.80	50.00	7.40	100.00
LIMPIEZA DE SALONES	12.90	35.20	50.00	1.90	100.00
LIMPIEZA DE SANITARIOS	38.20	32.70	27.30	1.80	100.00
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	9.10	38.20	49.10	3.60	100.00
NORMATIVIDAD	0.00	29.60	61.10	9.30	100.00
ÓRGANOS COLEGIADOS	3.70	33.30	57.40	5.60	100.00
BOLSA DE TRABAJO	33.30	37.00	25.90	3.70	100.00
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	35.20	24.10	35.20	5.60	100.00
CLIMA ORGANIZACIONAL	13.20	32.10	49.10	5.70	100.00
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	9.30	25.90	55.60	9.30	100.00
CAFETERÍA	25.90	35.20	33.30	5.60	100.00
SERVICIOS MÉDICOS	9.40	32.10	56.60	1.90	100.00
ACTIVIDADES CULTURALES	3.80	33.90	49.10	13.20	100.00
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	9.40	41.50	43.40	5.70	100.00
PROMEDIO	16.13	31.82	44.69	7.38	100.00

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) órganos colegiados y c) información y comunicación universitaria.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

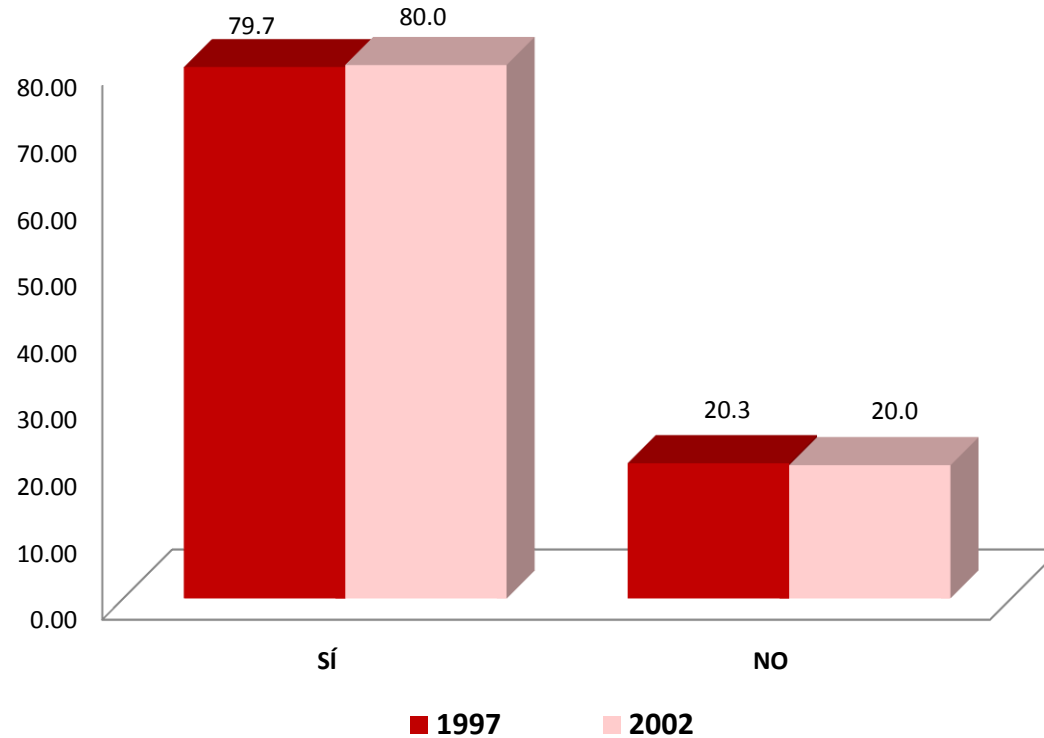
XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 79.7% y 80.0% 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 20.3% y 20.0% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana **Azcapotzalco**.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en **Arquitectura**, el nivel de satisfacción fue del 79.7% para los egresados de 1997 y 80.0% para la generación 2002.

CRÉDITOS

Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General
Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Laura Preisser Roa, Departamento de Egresados, Rectoría General
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Diseño de la carátula

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General